

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209516
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209516.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov 1/,2/, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v konaní o návrhu navrhovateľov 1/ H.. U.. Q. Q., rod. Z., nar. X.X.XXXX a 2/ J. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom X. XXX o osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Súd u r č u j e , že navrhovatelia 1/ H.. U.. Q. Q., rod. Z., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a 2/ J. Q., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, obaja bytom X. XXX, sú osvojiteľmi maloletej Q. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, r.č. XXXXXX/XXXX, z matky J. B.Í., ktorá je zapísaná v Knihe narodení Matričného úradu Trenčín vo zv. XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXXX.

Osvojenkyňa Q. B. bude mať priezvisko „Q.“

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1, 2/ sa podaným návrhom domáhali určenia, že mal. Q. B., nar. XX.XX.XXXX je ich osvojenkyňou s tým, že maloletá poniesie priezvisko Q.. Svoj návrh odôvodnili tým, že uznesením o predbežnom opatrení, ktoré vydal Okresný súd Trenčín č.k. 30P/4/2015 zo dňa 15.1.2015, právoplatným 16.1.2015 im bola maloletá Q. dočasne zverená a odovzdaná z NsP Trenčín do ich spoločnej náhradnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 3P/21/2015-25 zo dňa 23.4.2015, právoplatným 30.4.2015 im bola mal. Q. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že uplynula zákonom stanovená deväťmesačná doba, po ktorú musí byť dieťa v ich starostlivosti, rozhodli sa požiadať o osvojenie. Uviedli, že mal. Q. si veľmi obľúbili, je pre nich dcérou, život bez nej si už nevedia predstaviť. Celá ich rodina ju prijala veľmi pekne a s radosťou. Aj ich mal. syn Š., nar. XX.X.XXXX ju považuje za sestričku a má k nej vytvorený silný citový vzťah. Dieťa u nich veľmi dobre prospieva, je zdravé, pravidelne absolvujú všetky detské poradne a potrebné očkovania. Boli im poskytnuté všetky potrebné informácie o rodinnej a sociálnej anamnéze mal. Q., boli oboznámení s jej zdravotným stavom, ktorý bol dobrý a v súčasnosti nemá žiadne závažné zdravotné problémy. Obom deťom sa venujú rovnako, chodia na spoločné prechádzky, navštevujú príbuzných, poskytujú im starostlivosť a všetko čo potrebujú, hlavne veľa lásky a pozornosti. Ich rodinný a manželský život je harmonický a usporiadaný, súdne trestaní neboli. Žijú so synom Š. v rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve a kde majú pre mal. Q. vytvorené vhodné sociálne i materiálne podmienky. Sú zdraví a finančne zabezpečení.

Opatrovník s návrhom navrhovateľov súhlasil. Uviedol, že uznesením súdu o predbežnom opatrení bola mal. Q. B. dočasne zverená a odovzdaná z nemocnice Trenčín do spoločnej náhradnej starostlivosti manželov navrhovateľov. Počas tejto doby, počas ktorej bola maloletá u nich v domácnosti, rodinu sledovali, vykonávali šetrenia v rodine zamerané na zistenie sociálnych, bytových rodinných a výchovných podmienok, do ktorých maloletá bola odovzdaná a sledovali taktiež účinky vplyvu domáceho

prostredia na mal. dieťa. Zistili, že navrhovatelia žijú slušným, plnohodnotným životom, majú vytvorené všetky podmienky k tomu, aby mohol osvojenec zostať v ich rodine, nakoľko navrhovatelia vytvorili dieťaťu nový domov a dieťa má pre svoj zdravý vývoj zabezpečené všetky materiálne ako aj sociálne podmienky k tomu, aby mohlo v rodine vyrastať v náhradnom prostredí ako vo svojej rodine, kde mu bude poskytovaná sociálna istota, stabilita a láska a doporučil, aby bolo dieťa osvojené navrhovateľmi.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov 1/2/ a opatrovníka, oboznámil sa s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P/21/2015, 3P/21/2015 a 7P/10/2015, rodným listom maloletého dieťaťa, potvrdením o zdravotnom stave mal. Q., potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov 1/2/, výpisom z registra trestov navrhovateľov 1/2/, potvrdením o zárobku navrhovateľa 2/, potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 5.8.2015, správou obce Jasenica zo dňa 9.10.2015

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 97 ods. 1,2 Zákona o rodine Osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine Osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1,2 Zákona o rodine Osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 102 ods. 1, písm. a) Zákona o rodine Na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 103 ods. 1,2 Zákona o rodine Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 104 Zákona o rodine Súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine Osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci konania s rozsudkom súhlasili a zápisnične sa vzdali práva na podanie odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Účastníci sa práva podať odvolanie vzdali zápisnične dňa 20.10.2015.

Rozhodnutie sa stáva právoplatné a vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov.