

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011980
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011980.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Jánom Lokšom dňa 30. septembra 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:
A. B. C., nar. XX.XX.XXXX vo D.,
trvale bytom E., F. XXXX/XX
t. č. vo výkone trestu v UVTOS Košice – v inej veci

je vinný, že

v E. G. H. E. XX v presne nezistenom čase od 12.00 hod. dňa 26.12.2019 do 11.30 hod. dňa 28.12.2019 preliezol bránu oplotenia rodinného domu poškodenej A. I. J., kde obojstranným plochým páčidlom poškodil drevené terasové dvere na prízemí rodinného domu, ktoré sa pokúšal vypáčiť, a následne obojstranným plochým páčidlom vypáčil drevené okno kúpeľne v suteréne rodinného domu, z ktorého priestorov odcudzil finančnú hotovosť 10.000 amerických dolárov (8.966,20 €), spotrebnú elektroniku, a to konkrétne K. L. L. M., MPAPMD795 a navigáciu GPS Acer Iconia BI-720 v celkovej hodnote 396,76 €, šperky zo žltého kovu, parochňu a dámske náramkové hodinky zn. Quartz v celkovej hodnote 6.537,04 €, čím majiteľke rodinného domu poškodenej A. I. J. odcudzením vecí a finančnej hotovosti spôsobil škodu v celkovej výške 15.900,- € a poškodením zariadenia rodinného domu spôsobil škodu vo výške 50,- € a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 14.06.2019, pod sp. zn. 5T 39/2019 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2019, a taktiež rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 23.10.2019 pod sp. zn. 1T 26/2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2019,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a uvedený čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil uvedeným činom väčšiu škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona (účinného v čase spáchania trestného činu).

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa obvinenému od uloženia súhrnného trestu, keďže rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn.: K2-7T/6/2022 zo dňa 18.9.2024 (právoplatným dňa 18.9.2024) bol obvinenému podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona (účinného od 6.8.2024) uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a od výkonu ďalšieho trestu, keďže rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4T/61/2019 zo dňa 4.6.2020 bol obvinenému za zločin podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s uložením probačného dohľadu a skúšobnej doby na 5 rokov (ktorý doposiaľ nevykonal), ktoré možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného A. B. C. nahradiť poškodenej A. I. J., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom E., H. E. XX škodu vo výške 8.966,20 eur (z titulu odcudzenej finančnej hotovosti).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú A. I. J. so zvýškom uplatneného nároku na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.