

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/182/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201717
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201717.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti v Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko Ružomberok, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matky C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, C., t.č. v S. republike a otca: R. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto C., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku a o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením odovzdáva maloletého C. M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu v konaní o uloženie výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 11P/182/2022.

odôvodnenie:

Dňa 14.10.2022 bol Okresnému súdu Ružomberok doručený podnet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok (ďalej len „úrad“) na začatie konania na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bude mal. C. M., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, a zároveň žiadali, aby po vykonaní dokazovania vo veci samej, uložil mal. C.mu M.ovi, nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým ho dočasne odníme zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny (ďalej len „CDR“) Detské centrum Slovensko Ružomberok a nariadi mu pobyt v Reedukačnom centre Trstín, so sídlom Trstín 335, 919 05 Trstín, najdlhšie na šesť mesiacov.

1. Okresný súd Ružomberok uznesením č.k. 11P/182/2022-16 zo dňa 20.10.2022 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a uložení výchovného opatrenia mal. C.mu M.ovi, nar. XX.XX.XXXX.

2. Podnet na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil úrad tým, že nad maloletým C. M.om bola rozsudkom OS Ružomberok č.k. 10P/48/2017 zo dňa 21.11.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 27.11.2017, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v CDR Detské centrum Slovensko Ružomberok. V CDR sa ústavná starostlivosť realizuje výlučne v profesionálnych rodinách. V čase od 24.08.2022 do 03.09.2022 sa deti a profesionálni rodičia CDR zúčastnili rekreačného pobytu v Bulharsku. Tu mal. C. požiadal 12-ročnú chovanku centra, aby ho sexuálne uspokojila. Skutok bol nahlásený na Obvodnom oddelení PZ Ružomberok. Proti mal. C. M.ovi bolo začaté trestné stíhanie. Vzhľadom na spáchaný skutok bol mal. C. vyňatý z profesionálnej rodiny z dôvodu možného ohrozenia ďalších detí, ktoré sú v profi-rodine. Aktuálne je umiestnený na diagnostickej skupine CDR. Jeho umiestnenie v ďalšej profesionálnej rodine nevie CDR zabezpečiť a preto požiadali o jeho umiestnenie do iného zariadenia. V súčasnosti je predčasné riešiť zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Po pobyte v reedukačnom centre bude vypracovaná správa s odporúčaním, v akom zariadení bude možné do budúca poskytovať starostlivosť mal. C.mu. K podnetu pripojili: Žiadosť o spoluprácu pri zmene

zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti - CDR Detské centrum Slovensko Ružomberok, zápisnicu z vylúču osoby - OR PZ Ružomberok, Uznesenie o začatí trestného stíhania - Obvodné odd. PZ Ružomberok.

3. Zo žiadosti o spoluprácu pri zmene zariadenia zo dňa 19.09.2022 vyplynulo, že mal. C. je v ich zariadení umiestnený od roku 2017, pričom pristúpili k vyňatiu z profesionálnej náhradnej rodiny (ďalej len „PNR“) z preventívnych dôvodov možného ohrozenia ďalších mal. detí. Voči mal. C.mu je aktuálne vedené konanie na OO PZ RK, ktoré sa nachádza v štádiu vyšetrovania. V školskom roku 2022/2023 je mal. C. žiakom 8.ročníka ZŠ v Ružomberku. Do školy nastúpil bez problémov, do kolektívu zapadol, jeho správanie bolo zatiaľ bez problémov, rešpektuje učiteľov, pravidelne dochádza do školy, je samostatný v príprave na vyučovanie. Jeho zdravotný stav je dobrý, naďalej navštevuje špecializované ambulancie - kardiologickú, imunologickú, je sledovaný u pedopsychiatra, kde je medikamentózne liečený. Jeho impulzivita a agresivita sú redukované, je stabilizovaný. Čas trávi aktívne s vrstovníkmi, má rád futbal, stolný tenis. Zúčastnil sa detského tábora, absolvoval dovolenku v zahraničí v rámci programu CDR. Mal. C. je o situácii a prebiehajúcim konaní informovaný. Aktuálne je umiestnený v diagnostickej skupine CDR, kde je zvýšená kontrola zo strany dospelých osôb, avšak jeho umiestnenie v ďalšej PNR nevedia zabezpečiť, preto je nutné dieťa premiestniť do iného zariadenia.

4. Z uznesenia Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku ČVS:ORP-330/RK-RK-2022 zo dňa 07.10.2022 vyplynulo, že bolo začaté trestné stíhanie mal. C.ho za prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201b ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, že dňa 31.08.2022 v čase okolo 13:00 hod. v priestoroch hotelovej izby hotela Trakia v letovisku Slnéčné pobrežie v Bulharsku, zneužil mal. L. V., nar. XX.XX.XXXX, umiestnenú v PNR, a to takým spôsobom, že v kúpeľni hotelovej izby ju v úmysle sexuálneho uspokojenia požiadal, „aby mu vyhonila“ a to napriek tomu, že vedel, že mal. L. má 12 rokov, pričom ona ho následne poslúchla a dobrovoľne sa ho pokúsila rukou sexuálne uspokojiť.

5. Z pripojeného spisového materiálu mal súd preukázané, že naposledy o mal. C.m súd rozhodol rozsudkom č.k. 10P/48/2017-55 zo dňa 21.11.2017, právoplatné dňa 27.11.2017, ktorým mal. C.mu i jeho bratovi S. M.ovi, nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove Náhradné rodiny Detského centra Slovensko, so sídlom K. Sidora 134, Ružomberok. Rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každé z mal. detí, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova. Zároveň súd obmedzil rodičom rodičovské práva v rozsahu, že mal. deti nemôžu zastupovať a spravovať ich majetok. Na ich zastupovanie a spravovanie majetku súd ustanovil za opatrovníka úrad.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 363 ods. 1 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa dočasne upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

15. Po oboznámení sa s podnetom Úradu práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, ako aj s priloženými listinnými dôkazmi, dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v dočasnom odovzdaní maloletého C.ho do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany. Pri rozhodovaní súd prihliadol na skutočnosť, že voči mal. C.mu je aktuálne vedené Obvodným oddelením PZ v Ružomberku trestné stíhanie pre prečin sexuálneho zneužívania, ktorý skutok mal. C. na výsluchu dňa 05.10.2022 nepopieral, a teda výchovné problémy nadobudli u mal. dieťaťa už takú intenzitu, ktorú je potrebné v záujme maloletého, rovnako tak aj jeho okolia bezodkladne riešiť. Súd má za to, že v aktuálnej fáze je potrebné vytvoriť podmienky na prevýchovu maloletého a tieto podmienky budú najlepšie zabezpečené v Reedukačnom zariadení Čerenčany, kde bude vypracovaná aj diagnostika maloletého za účelom posúdenia, v akom zariadení mu bude možné do budúcnosti poskytovať ústavnú starostlivosť. Maloletý potrebuje pevnú ruku a pravidelný režim, pričom ponechaním mal. C.ho v profesionálnej rodine sa vynára obava ohrozenia ďalších mal. detí nachádzajúcich sa v profirodine, keď z uvedeného dôvodu nie je možné ani jeho umiestnenie do inej PNR. Uvedená potreba zmeniť mal. dieťaťu výchovné prostredie je naliehavá, nakoľko je tu dôvodná obava, že by mohol opakovane vykonať takýto skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom Reedukačné zariadenie môže najlepšie zabezpečiť stabilizovanie jeho správania, a preto súd po zohľadnení vyššie uvedených skutočností dočasne odovzdal mal. C.ho do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

16. Súd tiež podotýka, že nariadené neodkladné opatrenie je faktickým opatrením, ktoré definitívne a konečne nerozhoduje o otázke starostlivosti o maloleté dieťaťa. Otázka uloženia výchovného opatrenia bude po vykonaní štandardného dokazovania ustálená v rozhodnutí vo veci samej, preto súd trvanie neodkladného opatrenia časovo obmedzil do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 CMP).