

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9P/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915203464
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915203464.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Y. Č.. XXX, Y.R. a Q. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XX, Y., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhlásenia v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/50/2015-46 tak, že namiesto dátumu „30.06.2015“ správne má byť uvedený dátum „30.09.2015“.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej veci bol na pojednávaní dňa 30.09.2015 vyhlásený rozsudok, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania tak, že otec mal. P. I., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu zvýšeným výživným vo výške 125,- eur mesačne, a to vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, počnúc od 30.09.2015 do budúcnosti, čím sa zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2C/203/2008-21 zo dňa 08.12.2008 o výživnom otca maloletého dieťaťa. Zároveň súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku vydaného pod č.k. 9P/50/2015-46 však došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu jeho vyhlásenia, keď namiesto dátumu „30.09.2015“ bol uvedený nesprávny dátum „30.06.2015“. Uvedené vyplýva z obsahu spisu, predovšetkým zo zápisnice z pojednávania, ktoré sa konalo dňa 30.09.2015 a na ktorom bol vyhlásený rozsudok v danej veci.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).