Súd:	Okresný súd Košice okolie
Spisová značka:	9P/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7515205249
Dátum vydania rozhodnutia:	19. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Jana Dudíková
ECLI:	ECLI:SK:OSKE3:2015:7515205249.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y. I., nar. XX.X.XXXX a B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. R., R. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, detí rodičov I. I., nar. X.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, pracovníčkou Okresného súdu Košice I., a otca neurčeného, a mal. Viktórie I., nar. X.X.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom A. práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťaťa rodičov I. I., nar. X.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, pracovníčkou Okresného súdu Košice I., a D. I., nar. XX.X.XXXX, F. Y., S. XX, na návrh Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. R., R. XX, právne zastúpenej Mgr. Marcelou Grancovou, advokátkou so sídlom Košice, Kováčska 28, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti

r o z h o d o l :

Zveruje maloleté deti D. I., nar. X.X.XXXX, Y. I., nar. XX.X.XXXX, a B. I., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a je oprávnená maloleté deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach, pričom veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdu.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí D., Y. a B. na každé z detí mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred do rúk starej matky Z. D., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Viktórie mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, určenou zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred do rúk starej matky Z. D., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, číslo konania 6C 205/2013-26, zo dňa 5.9.2013 v časti týkajúcej sa úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Viktórii.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je zverenie maloletých detí Y. I., nar. XX.X.XXXX, B. I., nar. XX.XX.XXXX, a D. I., nar. X.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. D., nar. XX.XX.XXXX. Stará matka návrh odôvodnila tým, že maloleté deti Karolína a Oliver pochádzajú z náhodného vzťahu jej dcéry, pričom otcovstvo k deťom doposiaľ nebolo určené. Vo vzťahu k maloletej Viktórii bolo určené otcovstvo rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 6C/205/2013-26 zo dňa 5.9.2013, kde za otca bol

určený D. I.. Maloleté deti od novembra 2013 žijú s navrhovateľkou, ich matka sa o nich nezaujíma, navštevuje ich cca 2x ročne, na ich výživu neprispieva.
Tunajší súd uznesením, č. k. 9P/114/2015- 32, zo dňa 22.4.2015, predbežne zveril maloleté deti I., D., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX, a B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti starej matky Z. D., nar. 30.XX.XXXX.
Súd v konaní zisťoval pobyt matky, ktorá sa nezdržiava v mieste trvalého bydliska a jej iný pobyt nie je známy, a preto jej ustanovil opatrovníčku na zastupovanie v tomto konaní. Opatrovníčka sa k návrhu nevyjadrila.
Otec maloletej Viktórie sa pojednávania nezúčastnil, elektronickou poštou zo dňa 15.10.2015 oznámil, že s návrhom v celom rozsahu súhlasí a žiada, aby súd konal v jeho neprítomnosti.
Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie najmä výsluchmi účastníkov konania a oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný skutkový stav:
Stará matka maloletých detí, Z. D., nar. XX.XX.XXXX, vo svojej výpovedi na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 19.10.2015, uviedla, že sa o maloletú Viktóriu a Karolínu stará približne od novembra 2013 a o maloletého Olivera od decembra 2013. Maloletým deťom poskytuje celodennú starostlivosť, matka o deti nejaví záujem, stretáva sa s nimi cca 3x do roka, nikdy sa vopred neohlási, výživné na deti neplatí. Otec maloletej Viktórie taktiež neplatí pravidelne výživné, naposledy zaplatil pred rokom 100 eur. Navrhovateľka žiadala, aby súd určil minimálne výživné v sume 30% životného minima na každé dieťa. Navrhovateľka nemá vedomosť o tom, kde sa zdržiava jej dcéra, otec maloletej Viktórie s návrhom súhlasí, nakoľko ani on nemá záujem ani podmienky na výchovu maloletej.
Zo správy kolízneho opatrovníka, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, o prešetrení pomerov, zo dňa 8.10.2015, vyplýva, že stará matka Z. D., nar. XX.XX.XXXX, spolu s deťmi býva v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve dcéry Y. D., nar. X.X.XXXX, a jej druha N. C., nar. XX.X.XXXX.
9P/114/2015

V spoločnej domácnosti žije aj ich maloletý syn Jakub C., nar. XX.X.XXXX. Dom je zrekonštruovaný, pozostáva zo 4 izieb, kuchyne a príslušenstva. Maloleté deti majú samostatnú izbu. Y. D. je zdravotne ťažko postihnutá, poberá invalidný dôchodok, jej druh pán C. ja zamestnaný v U.S.G., s.r.o. Košice, a vykonáva aj osobnú asistenciu pani D.. Stará matka je nezamestnaná, vykonáva osobnú asistenciu svojej zdravotne ťažko postihnutej dcére, za čo poberá príspevok v sume 340 eur mesačne. Maloleté deti Viktória a Karolína navštevujú 7. a 5. ročník F. školy na S. ul. v Y., kde dochádzajú osobným motorovým vozidlom, sporadicky aj autobusom, stravujú sa doma, sporadicky v školskej jedálni. Za obedy stará matka uhrádza 20 eur mesačne. Maloletá Karolína navštevuje aj školský klub s mesačnou úhradou 11 eur, záujmové krúžky navštevujú v rámci školy. Ich zdravotný stav jej nepriaznivý, obe trpia histamínovou intoleranciou, vyžadujúcou diétne stravovanie, maloletá Viktória má atopický ekzém, ktorého liečba je nákladná, taktiež navštevujú psychologičku.
Maloletý Oliver je ťažko zdravotne postihnutý, má detskú mozgovú obrnu s mentálnou retardáciou, je plienkovaný, navštevuje Špeciálnu materskú školu v Košiciach 2x do týždňa. Jeho zdravotný stav si vyžaduje individuálne cvičenie cca 3x do týždňa a jedenkrát štvrťročne rehabilitáciu. Za jedno cvičenie je potrebné uhradiť 20 eur, za rehabilitáciu 960 eur. Taktiež má histamínovú intoleranciu a vyžaduje diétne stravovanie.
Matka maloletých detí Martina I. sa podľa vyjadrenia starej matky zdržiava na neznámej adrese v Košiciach, často mení miesta pobytu, jej súčasný pobyt nie je známy. O maloleté deti sa nezaujíma, na ich výživu neprispieva. Na Vianoce im prispela sumou 70 eur. Je v sporadickom kontakte s maloletou Karolínou, prostredníctvom sociálnej siete Facebook. Maloletá Viktória s matkou nekomunikuje.
Otec maloletej D. D. I. žije v obci F. Y. a so zverením maloletej D. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súhlasí.
Na pojednávaní kolízny opatrovník navrhol maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky.
Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa..
Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.
Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.
Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33 <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>.
Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.
Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.
Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.
Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.
U rodičov maloletých detí nebolo preukázané, že by ich pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, ktoré je v súčasnosti podľa platných právnych predpisov v

sume 27,13 eura. Mesačným výživným v takejto výške sú matka aj otec povinní prispievať na výchovu a výživu maloletej Viktórie I. a matka na výživu Y. I. a B. I..
Súd poznamenáva, že podľa § 5 z. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, sumy životného minima sa novo upravia vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka, pričom od 1.7.2015 do 30.6.2016 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa predstavuje sumu 27,13 eura. Pokiaľ nebude rodičom určené výživné v inej výške ako je 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, budú povinní prispievať na výživu maloletého dieťaťa minimálnym výživným od 1.7.2016 v sume určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR podľa údajov zistených Štatistickým úradom Slovenskej republiky.
Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, keďže rodičia nezabezpečujú starostlivosť o maloletú Viktóriu a matka o maloletú Y. a maloletého B., súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá doposiaľ riadne zabezpečovala starostlivosť o nich, čo mal súd preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v jej starostlivosti.
D. na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
O trovách konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 146 ods. 1 písmeno a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak mohlo konanie začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné
9P/114/2015

dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva platne vzdali.