

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/113/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010342  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010342.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 21. októbra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinená: O. J. W.. J.  
R.. XX.XX.XXXX C. I. Ľ., T. D. K. XXX/XX, XXX XX S.O., O. R. A. N.: T. X K. XXXX, XXX XX H., Č. W.

je vinná , že

v období od 01.10.2020 do 31.10.2021 si v Jelšave a inde neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom W. I., R.. XX.XX.XXXX O. C. I., R.. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola jej určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P/42/2020 zo dňa 01.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoP/30/2021 zo dňa 29.06.2021 tak, že je povinná od 01.10.2020 prispievať na výživu svojho syna W. sumou 100,- € mesačne a na dcéru C. sumou 80,- € mesačne vždy do konca mesiaca vopred k rukám otca W. I., bytom K. XXX/XX., S., pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnila napriek tomu, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, ale pracovala a mala príjem, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1.370,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej: O. J., R.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Rimavská Sobota, trestným rozkazom zo dňa 30.06.2021, právoplatný dňa 14.04.2022, pod sp. zn. 11T 68/2021 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v

trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností zameškané výživné, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.