

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Er/780/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715208578  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715208578.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Justitia Slovakia s. r. o., IČO: 35831154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom so sídlom Karadžičova 8, P.O. BOX 205, Bratislava, proti povinnému: L. G., S.. XX.XX.XXXX, M. U. X. XXX, Považská Bystrica, vedenej na Exekútorskom úrade Mgr. Dušana Čerešňu, Exekútorský úrad Trnava, Ul. Andreja Hlinku 3858/1, o vymoženie 236,22 eur s príslušenstvom, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **z a v ä z u j e** oprávneného zaplatiť trovy exekúcie vo výške 44,73 eur na účet súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 06.08.2015 na Exekútorský úrad Mgr. Dušana Čerešňu návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 236,22 eur. Poverením č. 5306\*092986 zo dňa 21.08.2015 súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica - rozsudok sp.zn. 8C/245/2014 zo dňa 28.01.2015.

Dňa 09.10.2015 podal poverený súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa 23.02.2015 nemajetný. Žiadal, aby súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. g), h) Ex. por. zastavil a zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie vo výške 44,73 eur.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Ex. por.) exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. por. exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 3D/46/2015-25 súd zistil, že povinný zomrel dňa 25.02.2015 a dedičské konanie vedené po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2015. Z uvedeného dôvodu súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. por. rozhodol o zastavení exekúcie.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Ex. por. trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 2 Ex. por. ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa citovaného ustanovenia tak, že zaviazal oprávneného nahradiť trovy exekúcie. Súd priznal exekútorovi podľa vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 01.05.2008 po preskúmaní exekútorského spisu EX 2049/15 odmenu za výkon exekučnej činnosti nasledovne:

Súdny exekútor si v zmysle § 14, 15 citovanej vyhlášky uplatnil odmenu vo výške 33,19 eur + DPH 20% = 39,83 eur.

Podľa § 22 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 4,90 eur.

Na základe uvedeného prináležia súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 44,73 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o zastavení exekúcie je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomu uznesenie čo do výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.