

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4Nt/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011021  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011021.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci odsúdeného X. S., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Nitre dňa 21.10.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa za hľadzuje odsúdenie X. S., narodenému XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom L. S., adresa na doručovanie písomností L. S., S. G. XX, a to :

? trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/35/2008 vydaným dňa 12.09.2008, právoplatným dňa 30.09.2008, vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia;  
? trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/143/2008 vydaným dňa 14.11.2008, právoplatným dňa 04.11.2009, vo výmere 10 (desať) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia;  
? trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/152/2001 vydaným dňa 27.01.2012, právoplatným dňa 28.02.2012, vo výmere 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/35/2008 vydaným dňa 12.09.2008, právoplatným dňa 30.09.2008 bol odsúdený X. S. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a súd mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 29.12.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/143/2008 vydaným dňa 14.11.2008, právoplatným dňa 04.11.2009 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a súd mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 26.04.2010.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/152/2011 vydaným dňa 27.01.2012, právoplatným dňa 28.02.2012 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a súd mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 29.07.2012.

Odsúdený žiadosťou zo dňa 17.08.2022 požiadal o zahľadenie odsúdení, ktoré mu boli uložené.

Súd po zistení minimálneho rozhodujúceho obdobia na zahľadenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (tri roky od vykonania posledného nepodmienečného trestu nepresahujúceho jeden rok - 29.07.2015) konštatoval, že minimálna zákonná lehota po výkone trestu odňatia slobody uplynula, preto súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných trestov odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 29.07.2012 sa dopustil troch priestupkov proti verejnemu poriadku, za ktoré bol postihnutý pokutou v rozkaze konaní vo výške 50,- eur a blokovými pokutami vo výške 30,- eur a 20,- eur. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999).

V posudzovanom prípade súd prihliadol na menšiu závažnosť spáchaných priestupkov, o čom svedčí ich charakter (neuposlúchnutie výzvy verejného činiteľa, rušenie nočného klúdu, znečistenie verejného priestranstva) a zároveň na dĺžku posudzovaného obdobia (priestupky spáchané dňa 06.08.2017, 30.08.2017 a 19.09.2021). Z uvedených dôvodov súd vyhodnotil, že spáchanie popísaných priestupkov nebráni prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život.

Súd zároveň zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/112/2016 zo dňa 08.12.2016, právoplatným dňa 08.12.2016, uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a súd mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorý bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 roky. Odsúdený sa osvedčil zo zákona dňom 09.12.2019 s účinkom, že sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov. Spáchané priestupky súd vyhodnotil ako priestupky menšej závažnosti, ktoré nebránili prijatiu záveru o zahľadení predchádzajúcich nepodmienečných trestov. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/112/2016 má odsúdený zahľadené zo zákona podľa § 50 odsek 7 Trestného zákona, preto naň súd pri posudzovaní návrhu neprihliadal. Súdom preto žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody mu zahľadol.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.