

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7C/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202044
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202044.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 21.10.2022, sudcom JUDr. Petrom Lukáčom v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej: N. H., U. XX.XX.XXXX, U. N. XXX/XX, XXX XX L., právne zastúpená JUDr. Janka Vasil'ová, advokátka, so sídlom Kudlovska 1, 066 01 Humenné, o žalobe na úhradu sumy 791,88 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á uhradiť žalobcovi istinu vo výške á 148,48 €, zákonnú pokutu vo výške á 17 €, náklady na vymáhanie pohľadávky vo výške á 1,85 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd konanie v časti uplatneného nároku na úhradu sumy á 626,40 € z a s t a v u j e .

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 18.07.2022 domáhal od žalovanej úhrady sumy 791,88 € s príslušenstvom. Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 7C/46/2022 - 12 zo dňa 19.07.2022. V zákonom stanovenej lehote podala žalovaná prostredníctvom splnomocnenej právnej zástupkyne voči platobnému rozkazu OS ZH odpor s námietkou čiastočného premlčania uplatneného nároku. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 31.08.2022 vzal svoj návrh v časti uplatnenej istiny vo výške 626,40 € (obdobie od 4/2008 do 6/2019) späť. Žalovaná písomným podaním doručeným súdu dňa 17.10.2022 po späťvzatí uplatneného nároku v časti á 621,76 € uznala nárok žalobcu.

2. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

3. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

4. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. Za splnenia podmienok § 282 a nasl. CSP súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žalobca vzatá späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol s použitím § 255 ods. 1 CSP. Po postupe v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch.

9. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 356a CSP, odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku, okrem prípadov odvolania, podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.