

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/192/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205449
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715205449.4

Rozhodnutie

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou JUDr. Annou Kutišovou v právnej veci navrhovateľa Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť, Zlatovská cesta 29, Trenčín, IČO: 36323977, právne zastúpený JUDr. Michal Krnáč, Vojtecha Tvrdého 793/21, Žilina proti odporcovi W. T., T.. XX.XX.XXXX, H. Y.. T. XXX/X, H.Z. t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou S. W., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 45,60 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

Odporcovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 1.6.2015 domáhal zaplatenia sumy Sk 45,60 eur od odporcu s poukazom na to, že dňa 6.2.2015 cestoval v Trenčíne linkou č.11/31, pričom na výzvu kontrolného orgánu navrhovateľa sa nepreukázal platným cestovným lístkom . Keďže na mieste samom nebol ochotný kontrolnému orgánu zaplatiť bežné cestovné 0,60 eur a finančný postih 40,-eur, bol odporca vyzvaný k zaplateniu upomienkou zo dňa 9.3.2015. Odporca na uvedenú výzvu nereagoval, preto navrhovateľ bol nútený domáhať sa svojho práva podaním žaloby na súde.

Súd vo veci rozhodol Platobným rozkazom č.k.8C/192/2015-17 zo dňa 4.6.2015, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel. Predmetný platobný rozkaz však nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto súd platobný rozkaz zrušil uznesením č.k. 8C/192/2015-29 zo dňa 17.8.2015. Šetrením pobytu odporcu prostredníctvom polície, Obecného úradu Beluša, registra obyvateľov SR, úradu práce, sociálnej poisťovne sa nepodarilo zistiť adresu pobytu odporcu. Podľa správy Centrálného registra ZVJS SR odporca nie je vo väzbe ani vo výkone trestu. Z uvedených dôvodov preto súd uznesením č.k. 8C/192/2015-30 zo dňa 7.9.2015 ustanovil odporcovi opatrovníka v osobe tajomníčky tun. súdu S. W..

Súd vo veci nariadil na deň 19.10.2015 pojednávanie. Právny zástupca navrhovateľa svoju neúčasť, ako aj neúčasť navrhovateľa na pojednávaní ospravedlnil. Odporca, ani jeho opatrovníčka sa pojednávania nezúčastnili.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, hlásenia o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 6.2.2015, oboznámením upomienky, oboznámením správy OR PZ Pov. Bystrica, pracovisko Púchov, Tarify MHD v Trenčíne a zistil nasledovné.

Odporca dňa 6.2.2015 v Trenčíne cestoval linkou MHD č.11 bez platného cestovného lístka, čo bolo zistené kontrolným orgánom navrhovateľa. S odporcom bolo spísané hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok, ktoré súdu navrhovateľ predložil, pretože odporca nebol ochotný dobrovoľne na mieste samom zaplatiť cenu cestovného lístka 0,60 € a finančný postih 45,00 €. V hlásení sú uvedené všetky nacionálne odporcu a je v ňom uvedené aj číslo jeho občianskeho preukazu, a U. G. XXX XXX.

Z oznámenia OR PZ, odbor poriadkovej polície, oddelenie dokladov Považská Bystrica, vysunuté pracovisko Púchov zo dňa 6.10.2015, doručenej súdu dňa 7.10.2015 súd zistil, že odporca bol držiteľom vyššie uvedeného OP do 9.3.2005, kedy nahlásil jeho odcudzenie. Následne mu boli vydané ďalšie 2 občianske preukazy iného čísla, pričom posledný mu bol vydaný dňa 15.2.2013 (č. EC 561436), ktorý však dňa 4.7.2013 stratil a od toho dňa nemá žiaden OP, pretože o nový OP nepožiadala.

Podľa § 760 Obč. zák. zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 12 ods.2, písm. b) z. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa § 14 ods.1, písm. b) cit. zákona cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods.2 cit. zákona ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonomnom zástupcovi.

Podľa čl. II Tarify MHD Mesta Trenčín v rozhodnom období bolo základné cestovné 0,60€ (pri zakúpení cestovného lístka u vodiča v hotovosti).

Podľa čl. XV Tarify MHD Mesta Trenčín sankčná úhrada za cestovanie bez platného cestovného lístka je po 30 dňoch od zistenia porušenia prepravných-tarifných predpisov 45,- eur.

Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že osoba, ktorá bola pristihnutá dňa 6.2.2015 na linke č. 11 bez platného cestovného lístka sa preukázala občianskym preukazom odporcu, ktorý však ešte dňa 9.3.2005 nahlásil jeho odcudzenie, čo potvrdilo OR PZ, odbor poriadkovej polície, oddelenie dokladov Považská Bystrica, vysunuté pracovisko Púchov. Je teda zrejmé, že uvedeným OP sa mohla preukázať akákoľvek osoba, čo znamená, že navrhovateľ nepreukázal, že by to bol práve odporca, ktorý cestoval bez platného cestovného lístka. Súd preto dospel k záveru, že odporca v danom prípade pasívna vecná legitímácia odporcu v konaní nebola jednoznačne preukázaná, preto súd návrh navrhovateľa zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. . Odporca bol v konaní úspešný, teda by mu patrila náhrada trov konania. Keďže však odporcovi nevznikli žiadne trovy konania, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.