

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/94/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010908  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010908.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich JUDr. Jozefa Šveca a Gabriely Petrikovej, na verejnom zasadnutí dňa 19.10.2015, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému U. Y., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 1Pv 61/15/4402-44 zo dňa 07.09.2015 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice a obvineným U. Y.

a

obvinený U. Y., narodený XX.XX.XXXX v B., t. č. bezdomovec,  
t. č. v I. na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody Nitra,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

od presne nezistenej doby, minimálne od roku 2012 do 18.05.2015 si bližšie nezisteným spôsobom a na bližšie nezistených miestach neoprávnene zadovážoval presne nezistené množstvá drogy zvanej „pervitín“, ktorú potom prechovával na neznámom mieste pre vlastnú potrebu ako aj za účelom jej predaja ďalším užívateľom uvedenej drogy v meste Levice a jeho okolí, a to najmenej štyrom osobám, konkrétne J. F., ktorému od mesiaca júl 2014 do mesiaca máj 2015 v meste Levice a jeho okolí predal uvedenú drogu najmenej dvadsaťkrát za sumu 10,- eur za jednu dávku, G. P., ktorému od roku 2012 do mesiaca máj 2015 v meste Levice predával pravidelne dvakrát do týždňa uvedenú drogu za sumu 10,- eur za jednu dávku a niekedy mu uvedenú drogu zadovážil aj bezplatne, Z. P., ktorej niekedy v mesiaci november alebo december roku 2014 v meste Levice predal uvedenú drogu jedenkrát za 10,- eur za jednu dávku, A. D., ktorej v mesiaci marec roku 2014 v obci Beša v okrese Levice predal uvedenú drogu jedenkrát za 20,- eur za dve dávky, pričom účinnou látkou drogy pervitín je metamfetamín, ktorá látka je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok.

t e d a

- neoprávnene kúpil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov a 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 79/2014 zo dňa 07.08.2014, právoplatným dňa 07.08.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona a § 74 odsek 1, odsek 2 prvá veta Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona a § 78 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 77 odsek 1 písmeno a/ až c/ Trestného zákona, obvinený je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedené v rozhodnutí súdu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 11.9.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného U. Y. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 61/2015.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 7.9.2015 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným U. Y..

Obvinený U. Y. v zápisnici pred prokurátorom dňa 7.9.2015 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený U. Y. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1 Pv 61/2015 zo dňa 11.09.2015 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levica na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 19.10.2015, odpovedal obvinený U. Y., po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka predsedu senátu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno.

b/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka predsedu senátu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka predsedu senátu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka predsedu senátu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka predsedu senátu : Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu, odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka predsedu senátu : Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

h/ otázka predsedu senátu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka predsedu senátu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený U. Y. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.