

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/85/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010278
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010278.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza na hlavnom pojednávaní dňa 19. 10. 2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovaným M. H. a S. A.

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. M. H., nar. XX. XX. XXXX v G., okres K., bytom O. I., H. XXX/XX
2. S. A., nar. XX. XX. XXXX v G., okres K., bytom O. I., H. XXX/XX

s ú v i n n í, ž e:

dňa 08. 12. 2014 okolo 21:00 hod. v pohostinstve Y. v O. I., okres K., po slovnom nedorozumení spoločne napadli poškodeného S. S., opakovane ho poudierali po hlave päšťami a po tom, čo poškodeného vytiahol obvinený 1. M. H. von z pohostinstva, opäť ho bili obvinení päšťami a kopali do neho, v dôsledku čoho poškodený S. S. utrpel zranenia- pomliaždenie spánkovej oblasti vpravo, hematóm okolo ľavého oka, odreniny krku a kolien, čo si vyžiadalo narušenie obvyklého spôsobu života 10 dní,

t e d a:

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

a z a t o s a
o d s u d z u j ú:

Obžalovaný M.

Podľa § 364 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. k), l), § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov

Obžalovaný S. A.

Podľa § 364 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. k), l), § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie oboch obžalovaných podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o trestoch. Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil správy o povesti, číslo listu 83 - 85, výpis z evidencie priestupkov, číslo listu 86 - 88, registre trestov, číslo listu 89 - 90.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní, dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obaja obžalovaní sa dopustili skutku, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, čím naplnili všetky zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pretože spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a dopustili sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného. Trestná činnosť oboch obžalovaných, okrem ich vyhlásenia na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, je preukázaná aj obsahom listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu. Všetky vykonané dôkazy tvoria sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré oboch obžalovaných zo spáchania trestnej činnosti usvedčujú.

Obžalovaný H. ako vyplýva z registra trestov z 19. 03. 2015, bol doteraz osemkrát súdne trestaný, naposledy vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 1T 2/2011 mu bol uložený podmienený trest 7 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, toto odsúdenie má zahladené. Po roku 2010 bol postihnutý za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu celkom štyrikrát, dvakrát za prečiny proti majetku. Správa z miesta bydliska bližšie skutočnosti o ňom neuvádza.

Obžalovaný A. ako vyplýva z registra trestov zo dňa 19. 03. 2015, bol doteraz štyrikrát súdne trestaný, naposledy vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 310/2010 mu bol uložený nepodmienečný trest 3 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu tohto trestu bol podmienenčne prepustený s probačným dohľadom dňa 11. 04. 2014 a bola mu určená skúšobná doba 3 roky a dĺžka probačného dohľadu 3 roky. Správa z miesta bydliska bližšie skutočnosti o obžalovanom A. neuvádza.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a v prípade obžalovaného H. za použitia ustanovenia § 38 ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona, pri existencii dvoch poľahčujúcich a jednej priťažujúcej okolnosti uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého mu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Počas skúšobnej doby sa obžalovaný H. nesmie dopustiť úmyselnej trestnej činnosti, lebo v opačnom prípade by hrozilo že podmienenčne odložený trest v trvaní 12 mesiacov vykoná. V prípade obžalovaného A., ktorý sa dopustil trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmienenčného prepustenia z výkonu trestu vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T 310/2010, súd uložil obžalovanému A. podľa § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri existencii dvoch poľahčujúcich a dvoch priťažujúcej okolnosti, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Takto uložené tresty považuje súd za primerané, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania oboch páchatel'ov a za tresty potrebné na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.