

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/201/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010698  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010698.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného V. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 24.10.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený V. Q., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/82/2021 zo dňa 08.09.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 zo dňa 04.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 zo dňa 01.04.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúcu povinnosť:

- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 26.05.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, ktorú odôvodnil tým, že bol právoplatne Okresným súdom Trenčín odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pod sp. zn. 1T/82/2021. Nakoľko u neho dňa 07.06.2022 uplynie polovica jeho trestu, žiada o podmiennečné prepustenie. Počas výkonu trestu sa správa slušne, plní si všetky svoje povinnosti a dodržiava nariadenia personálu. Je pracovne zaradený, zúčastňuje sa na aktivitách z ponuky kultúrno osvetovej činnosti. Vo výkone trestu udržiava kontakt so svojimi rodičmi a to formou korešpondencie, telefonátov a návštev. Trestnú činnosť pre ktorú je vo výkone trestu ľutuje a je presvedčený, že v budúcnosti sa už niečoho podobného nedopustí.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného. Súd prvý krát vo veci rozhodol uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 37Pp/201/2022 zo dňa 20.07.2022, ktoré bolo rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/87/2022 zrušené a bolo Okresnému súdu Trenčín nariadené vo veci znovu konať a rozhodnúť. Súd mal po zabezpečení základného trestného spisu posúdiť, za akých okolností bola odsúdeným spáchaná trestná činnosť, čo ho viedlo k spáchaniu trestnej činnosti, aký viedol život pred odsúdením. Zároveň mal súd zistiť, kde a kedy bol odsúdený disciplinárne potrestaný, či sa dopustil na

začiatku trestu, či to bolo len mimo vyhradeného priestoru na fajčenie alebo vo vnútorných priestoroch. Po rozhodnutí Krajského súdu v Trenčíne súd znovu v zmysle pokynov nadriadeného súdu vykonal dokazovanie a to listinnými dôkazmi a vyluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom vyluchu uviedol, že je mu to všetko veľmi ľúto. Po vykonaní trestu bude žiť riadny život. V hodnotení má negatívny zápis za fajčenie jeden a toto sa už neopakovalo. Má sa kde vrátiť k otcovi a k mame. Bude bývať na adrese K. 6, C., čo je mamin byt. Bude tam bývať s mamou. Má sľúbenú prácu vo firme Timm Slovakia s.r.o.. Bude tam robiť ako robotník, lanárske práce. V záverečnom návrhu navrhol, aby súd o jeho návrhu rozhodol kladne a záverom uviedol ešte, že mu je to všetko ľúto. K príčinám trestnej činnosti odsúdený uviedol, že nakoľko bola v tom čase korona, stratil prácu, nemal z čoho platiť výživné, dostal sa do tejto situácie. Ku krádeži chcem uviesť, že poškodenému peňaženku riadne nejak neukradol. Našiel na zemi spiaceho človeka a tomu peňaženku zobral. Bolo to z dôvodu finančných problémov, ktoré v tom čase mal. Momentálne je finančne na tom tak, že ho ma podporuje rodina, otec a mama a po prepustení má sľúbenú prácu, v spoločnosti Timm Slovakia.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 31.03.2022, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/82/2021, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/82/2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020, Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 zo dňa 04.05.2020, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 z 01.04.2022, odpisom z registra trestov z 30.06.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, lustráciou z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/82/2021 trestným oznámením, uznesením o vznesení obvinenia, vyluchom obvineného, vyluch poškodenej, výpis zo Sociálnej poisťovne, vyjadrenie ÚPSVaR, výpisom z priestupkových konaní, výpis zo živnostenského registra, správami ÚPSVaR, správami Daňového úradu a správou o povesti, zo spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 uznesením o vznesení obvinenia, zápisnicou o vyluchu obvineného, zápisnicou o vyluchu svedka, zápisnicou o vyluchu poškodeného, posudok Mestského úradu Trenčín, lustrácia Sociálnej poisťovne, lustrácia v evidencii priestupkov, správa probačného a mediačného úradníka a zápisnicou z verejného zasadnutia z 01.04.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 07.06.2022 súd zistil, že odsúdený menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s výučným listom, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám dňa 23.10.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. kde v správaní neboli zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov. Dňa 16.11.2021 bol umiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav Dubnica“). Po absolvovaní nástupného oddielu. kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou B. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Plnenie povinností vyplývajúcich z interných a zákonných predpisov nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade sa dopustil porušenia predpisov, keď fajčil mimo vyhradený priestor, za čo bol disciplinárne potrestaný, iných porušení sa nedopustil, Poriadok v osobných veciach a ustrojenosť udržiava podľa určených vzorov. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné situácie. S personálom spolupracuje a vystupuje voči nemu slušne. príkazy EI nariadenia plní. Sebadisciplínu a sebaovládanie má na požadovanej úrovni. Z psychologického vyšetrenia. zo záznamov Z psychologických služieb a z pedagogickej dokumentácie vyplýva, že k páchaniu trestnej činnosti zastáva kritický postoj a svoje konanie ľutuje. Voľný čas na izbe využíva hlavne na čítanie dostupnej literatúry. hranie spoločenských hier. sledovanie televízneho vysielania a počúvanie rozhlasu. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok. Z ponuky kultúrno-osvetovej činnosti využil možnosť" zapojiť sa do vernostného kvízu. Pracovne je zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom. Povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia plní, správanie má na požadovanej úrovni. Vybudované pracovne návyky naďalej prehľbuje. K činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pristupuje zodpovedne. vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci sektoru a jeho okoliu. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s rodičmi a prostredníctvom nich a korešpondencie aj so sestrou. Na kontaktovanie využíva všetky dostupné zákonné formy. Blízki ho podporili aj zasielaním financií a balíkov. S dcérou v kontakte nie je, ale prejavil záujem o revitalizáciu vzťahov a zodpovedný

prístup k role otca. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený alebo. Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na plnenie povinností vyplývajúcich z noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu. prehlbovanie kritického postoja k trestnej činnosti, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, zúčastňovanie sa spoločne organizovaných aktivít, dodržiavanie pracovnej disciplíny, plnenie povinností vyplývajúcich z pracovného zaradenia, vykonávanie činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržiavanie kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu zaznamenaného porušenia predpisov. Ostatné body programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a neodporúča podmiennečne prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/82/2021 zo dňa 08.09.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 23.10.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 zo dňa 04.05.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 3 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky s probačným dohľadom a uložením povinnosti nahradiť spôsobenú škodu a zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020 zo dňa 01.04.2022 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpi na výkon trestu dňa 23.10.2022. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 07.06.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ šesť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát. Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám u odsúdeného, záver hodnotenia zostáva nezmenený. K jedinému porušeniu ústavného poriadku a to fajčeniu mimo vyhradeného priestoru zástupca ústavu uviedol, že dňa 21.02.2022 bol odsúdený počas kontroly o 06:05 hod nájdený ako fajčil na toaile. Pri rozhovore sa k fajčeniu priznal, oľutoval to a sľúbil, že viackrát sa to už opakovať nebude. Dostal za to pokarhanie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje jeho zamietnuť. Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 07.06.2022, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal slušné správanie, plnil príkazy a nariadenia na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiaval poriadok, spoločne sa zúčastňoval kultúrno-osvetovej činnosti. Mal síce počas výkonu trestu jedno zaváhanie, keď porušil predpisy ohľadne fajčenia na vyhradenom priestranstve, za čo bol aj disciplinárne potrestaný, avšak súd uvedené vyhodnotil v kontexte ďalšieho správania sa odsúdeného. K porušeniu predpisov došlo 21.02.2022 t. j. v prvej polovici výkonu trestu, porušenia sa dopustil v priestoroch ústavu, na toalete, svoje konanie ofutoval a viac sa neopakovalo. Odsúdený sa dopustil uvedeného porušenia jedenkrát, následne sa uvedené už viac neopakovalo, odsúdený ďalej už dodržiaval predpisy o možnosti fajčenia v priestoroch na to určených t. zn. išlo o jediné, jednorazové zlyhanie odsúdeného počas výkonu trestu. Nešlo o nejaké opakované konanie zo strany odsúdeného, čo súd vzal v uvedenom prípade do úvahy. Aj samotný ústav konštatoval v svojom hodnotení, že odsúdený plní program edukácia čiastočne z dôvodu uvedeného zaznamenaného porušenia predpisov, (iné výhrady voči odsúdenému nemal), pričom ostatné body programu zaobchádzania odsúdený plní. Preto vzhľadom k celkovému správaniu sa odsúdeného počas výkonu trestu súd konštatuje, že u neho je možné pozorovať polepšenie a vedenie riadneho života počas výkonu trestu, a teda došlo aj k naplneniu prvej materiálnej podmienky na jeho podmienkové prepustenie. K dovŕšeniu nápravy podľa názoru súdu u tohto konkrétneho odsúdeného dôjde počas plynutia skúšobnej doby, kedy si odsúdený naplno uvedomí rozdiel medzi výkonom trestu a životom na slobode.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienkovo prepustiť, práve aj s poukazom na podľa názoru ÚV TOS stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky. Odsúdený je pracovne počas výkonu trestu zaradený, svoje povinnosti vyplývajúce z pracovného zaradenia si plní, správanie má na požadovanej úrovni. K činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pristupuje zodpovedne. Odsúdený má predstavu o svojej pracovnej činnosti, má sľúbenú prácu v spoločnosti Timm Slovakia s.r.o., kde by mal pracovať ako robotník, lanár. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, rodičmi a sestrou, pričom u matky po prepustení z výkonu trestu bude aj bývať. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu ten nebude vzhľadom k jeho vybudovaným pracovným návykom, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava). V uvedenom prípade vzal súd do úvahy, že ide o páchatel'a, ktorý je prvýkrát vo výkone trestu, ktorý by tým pádom mohol mať pre neho obzvlášť výchovný charakter.

K príčinám a okolnostiam páchania trestnej činnosti súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného ako aj listinnými dôkazmi. Odsúdený sám pri svojom výsluchu priznal, že hlavnou príčinou páchania trestnej činnosti bol nedostatok finančných prostriedkov, odsúdený prišiel o prácu, a túto situáciu riešil páchaním trestnej činnosti a to trestného činu ako zanedbania povinnej výživy tak aj krádežou. Uvedené korešponduje aj s jeho vyjadrením pri výsluchu v základnom trestnom konaní, čo je zrejme zo zápisnice o výsluchu ešte v postavení obvineného v konaní Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/28/2021 a je zrejme aj zo zápisnice o výsluchu ešte v postavení obvineného v konaní Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/10/2020. Aktuálne je finančná situácia odsúdeného stabilná, má podporu zo strany rodiny ako aj má zabezpečené zamestnanie. Tým je podľa názoru súdu aktuálne odstránená aj príčina, ktorá viedla k páchaniu trestnej činnosti u odsúdeného.

Čo sa týka vedenia života pred odsúdením, súd ako už vyššie uviedol, odsúdený je opakovane, 6 x súdne trestaný, dva tresty aktuálne vykonáva. Jeho trestná minulosť je rôzna, avšak prevláda majetková trestná činnosť, z čoho je zrejme, že odsúdený opakovane riešil svoje finančné problémy v rozpore so zákonom. Avšak až teraz si uvedomuje, kam ho jeho doterajší život doviedol, nakoľko je prvýkrát vo výkone trestu. Z miesta bydliska, je hodnotený stručne bez bližších konkrétností, na menovaného nebol evidovaný

žiadny priestupok, ktorý by prejednával Mestský úrad v Trenčíne. Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený bol 2 x priestupkovo postihovaný, a to 18.08.2019 pre zneužitie občianskeho preukazu a 14.12.2020 pre vývoz objemného odpadu pred kontajner.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienenom prepustení. Odsúdený sa dopustil trestného činu majetkového charakteru - krádeže a trestného činu zanedbania povinnej výživy. Súd s použitím uloženia primeraného príkazu a to v riadne sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, má za to, že odsúdený si prácou zabezpečí dostatočné finančné prostriedky a tým sa zníži aj riziko jeho recidívy.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, jeho trestnú minulosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu. Súd určil odsúdenému dlhšiu skúšobnú dobu, hlavne v porovnaní so zvyškom trestu, ktorý má odsúdený vykonať, z dôvodu predchádzajúcej trestnej minulosti odsúdeného a z dôvodu, že jeho vyživovacia povinnosť voči svojej dcére ešte stále trvá. Uvedená skúšobná doba je podľa názoru súdu dostatočne dlhá na to, aby sa odsúdený nastavil na určitý spôsob života, v ktorom bude pokračovať aj po jej uplynutí, a to ako dodržiavaním právnych noriem tak aj riadnym plnením si svojich rodičovských povinností, medzi nimi aj vyživovacej povinnosti, ktorú odsúdený v minulosti voči svojej dcére zanedbal.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ktorý pri rešpektovaní, by mal viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.