

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/297/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115214856
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115214856.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky U. X., K.. XX. XX. XXXX, O. Z. XXX, O. O., Š. R. W., proti odporcovi Ľ. Z., K.. XX. XX. XXXX, O. Z. X, Š. R. W., o zaplatenie 4 150,- Eur, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom došlým tunajšiemu súdu dňa 14. 07. 2015 domáhala od odporcu zaplatenia sumy 4 150,- Eur.

Podaním zo dňa 29. 07. 2015 upresnila návrh tak, že sa od odporcu domáhala zaplatenia sumy 3 299,99 Eur.

Súd toto podanie považoval za čiastočné späťvzatie návrhu ohľadom sumy 850,01 Eur (4 150 - 3 299,99 Eur) a v zmysle § 96 OSP konanie v tejto časti zastavil.

Následne súd zistil, že navrhovateľka sa žalobou z toho istého dátumu, t. j. zo dňa 14. 07. 2015, domáhala v konaní tunajšieho súdu 16C/263/2015 zaplatenia žalovanej sumy 4 150,- Eur voči Z. S..

Podaním zo dňa 29. 07. 2015 žiadal rozšíriť návrh aj na Ľ. Z. U. J. S., keď od Ľ. Z. sa domáhala zaplatenia sumy 3 299,99 Eur.

Súd pripustil rozšírenie návrhu aj o odporcu Ľ. Z. ohľadom žalovanej sumy.

Z podania navrhovateľky zo dňa 29. 07. 2015 vyplýva, že odporcovi sa domáha zaplatenia žalovanej sumy z toho istého titulu a na základe tých istých skutkových okolností v konaní 9C/297/2015 ako aj v konaní 16/263/2015.

Súd v zmysle § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať.

Podľa § 104 ods. 1 OSP, a k ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Jednou z neodstrániteľných prekážok pokračovania v konaní je prekážka litispedencie, t. j. prekážka vecí začatej. Keďže súd zistil, že v danej veci voči odporcovi prebieha iné konanie v konaní 16C/263/2015 tunajšieho súdu, súd v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 OSP konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiadnemu z účastníkov súd náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľke v tomto konaní nevznikli žiadne trovy, keďže nezaplatila ani súdny poplatok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.