

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/175/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010890  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010890.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 16.10.2015, tento

### rozhodol:

Obvinená :  
F. F. narodená XX.XX.XXXX v X., trvale  
bytom Y., H. XX

s a u z n á v a v i n n á , ž e

dňa 16.07.2015 približne o 23.30 hod. v Šahách, okres Levice, na parkovisku nachádzajúcom sa na čerpacej stanici Benzinol na ul. SNP 64, prišla k nákladnému motorovému vozidlu zn. Mercedes Actros, červenej farby, EČ: H. XXX, kde po zaklopaní na pootvorené dvere oslovila poškodeného A. J. sediaceho v kabíne vozidla, pričom počas rozhovoru s ním využila jeho nepozornosť a odcudžila mu hnedú koženú peňaženku položenú na schodoch vedúcich do kabíny vozidla s obsahom 250,- eur, 10 bulharských leva (5,11 eur) a osobnými dokladmi poškodeného, a z miesta následne odišla, čím poškodenému A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Ul. D. XXC., L., odcudzením finančnej hotovosti a osobných dokladov spôsobila škodu vo výške 305,11 eur,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno d/, písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému A. J., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H., ul. D. XXC., L.kodu vo výške 305,11 eur.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 89/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.