

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010495
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : C. I., nar. XX.XX.XXXX v W., okres F.,
trvale bytom S. č. XXX, okres F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry D. P., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 12Pc 1/2020 zo dňa 19. októbra 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. novembra 2020 mu bola stanovená vyživovacia povinnosť na dcéru sumou 150 eur mesačne počnúc dňom 19. novembra 2019, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. P., plneniu tejto svojej povinnosti sa od 10. septembra 2021 do súčasnosti v Obci O., v Obci T., ako aj všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýba tým, že bol nezamestnaný v dobe od 10. septembra 2021 do 14. februára 2022, následne bol v dobe od 15. februára 2022 do 24. mája 2022 zamestnaný v spoločnosti S. s.r.o. W., kde poberal príjem, ktorý mu umožňoval riadne platiť výživné, toto výživné vôbec neplatil, pričom po skončení tohto pracovného pomeru, ktorý bol skončený dohodou ostal nezamestnaný, pričom počas nezamestnanosti sa nezaevidoval na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, v dôsledku čoho zostal oprávnenej W. P. dlhovať na výživnom, okrem uhradenej sumy 450 eur, sumu 1.500 eur, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 50/2021 zo dňa 17. júna 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. septembra 2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona podmienene odložil na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.