

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/37/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200845  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614200845.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, p r o t i žalovanému E. J., nar. X.X.XXXX, bytom P. XX, XXX XX J., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi istinu vo výške 163,78 eura s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 27.3.2011 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 317,46 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 300,96 eura, na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Právny predchodca žalobcu obchodná spoločnosť Consumer Finance Holding, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, sa podaným návrhom domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 163,78 eura s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že uzatvoril so žalovaným dňa 5.3.2008 zmluvu o pôžičke evid. č. XXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému celkovú sumu pôžičky 679,98 eura na zakúpenie spotrebného tovaru uvedené v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 36 mesačných splátkach v sume 18,89 eura. Doposiaľ uhradil žalovaný z uvedenej zmluvy sumu 528,86 eura. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 18.3.2011 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Doposiaľ žalovaný dlžné splátky neuhradil.

Dňa 26.5.2014 bol predložený súdu návrh na zmenu účastníka na strane žalobcu podľa § 92 ods. 2 O.s.p., pričom súd uznesením zo dňa 29.7.2014 pripustil zmenu účastníka na 3C/37/2014

- 2 -

strane žalobcu s tým, že do konania namiesto pôvodného žalobcu vstúpila obchodná spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

Dňa 10.3.2014, vstúpilo do konania na strane žalovaného Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, ktoré dňa 25.4.2014 oznámilo súdu že z konania vystupuje. Dňa 6.6.2014, vstúpilo do konania na strane žalovaného Občianské združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č.1, 900 25 Chorvátsky Grob, ktoré dňa 12.10.2015 oznámilo súdu že z konania vystupuje. Vzhľadom na vyššie uvedené sa súd námietkou žalobcu proti vstupu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného, ktorú podal nezaoberal a pokračoval v konaní.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu žalobcu, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Podľa § 101 ods.2 O.s.p., na pojednávaní dňa 16.10.2015 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti žalovaného, pričom zásielka sa súdu vrátila dňa 13.10.2015 ako neprevzatá v odbernej lehote. Podľa ust. § 47 ods. 2 O.s.p., považoval uvedenú zásielku s termínom pojednávania za doručení dňom 13.10.2015.

Súd zistil, že právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, uzatvoril so žalovaným dňa 5.3.2008 zmluvu o pôžičke evid. č. 1648155, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému celkovú sumu pôžičky 679,98 eura na zakúpenie spotrebného tovaru a to Notebooku. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 36 mesačných splátkach v sume 18,89 eura mesačne. Doposiaľ uhradil žalovaný z uvedenej zmluvy sumu 528,86 eura. Právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, postúpil uvedenú pohľadávku zmluvou o postúpení na žalobcu. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku a jednotlivé povinné splátky riadne a včas, to znamená v súlade s uzatvorenou písomnou zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 18.3.2011 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Doposiaľ žalovaný dlžné splátky neuhradil.

Žalovaný zásielky súdu nepreberal.

Zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že na uvedenom návrhu trvá v celom rozsahu a považuje ho za preukázaný. V prípade úspechu si uplatňuje trovy konania.

Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa § 517 ods.1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

3C/37/2014

- 3 -

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaním dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi bola uzavretá zmluva o pôžičke č. 1648155, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému celkovú sumu pôžičky vo výške 679,98 eura na zakúpenie spotrebného tovaru uvedené v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 36 mesačných splátkach v sume 18,89 eura mesačne. Doposiaľ uhradil žalovaný z uvedenej zmluvy sumu 528,86 eura. Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny

vo výške 163,78 eura so zákonným úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 27.3.2011 t.j. od omeškania a to do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške konania vo výške 317,46 eura, pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 300,96 eura, za 5 právnych úkonov á 16,60 eura, za príprava a prevzatie zastúpenia (AK GALLO, s.r.o.), návrh na začatie konania (AK GALLO, s.r.o.), prevzatie a príprava zastúpenia (AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.), námietka neprípustnosti vedľajšieho účastníka zo dňa 28.7.2015, účasť na pojednávaní dňa 16.10.2015, + 20 % DPH vo výške 16,60 eura, 5 x režijný paušál z toho 3 x á 8,04 eura, 2 x á 8,39 eura + 20 % DPH vo výške 8,18 eura. Náhrada cestovných výdavkov na pojednávanie dňa 16.10.2015 motorovým vozidlo AUDI A6, eč. KE 684IN pri priemernej spotrebe 5,0 l/100km, na trase Košice - Svidník a späť (180 km), pri priemernej cene benzínu 1,12 euro, 180 km x 5,0 l/100km, t. j. spotrebovaných 9,0 l x 1,12 eura/l = 10,08 eura, základná náhrada za 1 km 0,183 eura = 32,94 eura. Spolu náhrada za cestovné 43,02 eura + 20 % DPH vo výške 8,60 eura. Náhrada za stratu času za účasť pojednávaní dňa 05.09.2013 za 6 pol hodiny x 13,01 eura = spolu 78,06 eura na trase Košice - Svidník a späť. Náhrada cestovných výdavkov na pojednávanie dňa 05.09.2013 motorovým vozidlo Škoda Octavia eč. KE 866GT pri priemernej spotrebe 7,4 l/100km, pri priemernej cene benzínu 1,51 euro, základná náhrada za 1 km 0,83 eura, na trase Košice - Svidník a späť, 102 km x 2, a to v sume 60,13 eura. Náhrada za stratu času na trase Košice - Svidník a späť za 6 začatých polhodín x 13,98 eura = 83,88 eura + 20 % DPH vo výške 16,78 eura. Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.  
3C/37/2014

- 4 -

Podľa § 149 ods.1 O.s.p., je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu číslo účtu: 1004804174/1111,VS: 1648155.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 16. októbra 2015

JUDr. Anna Bejdová  
samosudkyňa

Kanc.: doruč:  
-práv. zast. žalobcu  
-žalovaný

Vo Svidníku, dňa 6. 11. 2015