

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010140
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221010140.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 21.10.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

I. O., L. XX. M. XXXX E. J., P. J. T. S. Č.. XXXX/X, J., slovenský štátny občan, nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

napriek tomu, že sa dňa 09.04.2020 dopustil krádežou tovaru priestupku proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol prejednaný v blokovaní konaní Obvodným oddelením policajného zboru Bratislava - Vrakuňa a bola mu uložená blokovaná pokuta vo výške 30,-€ blokom č. 11024917,

dňa 16.08.2020 v doposiaľ presne nezistenom čase okolo 09.30 hod na doposiaľ presne nezistenom mieste v Bratislave pristúpil k poškodenej S. L. a z kabelky, ktorú mala pri sebe jej odcudzil čiernu dámsku peňaženku s obsahom cca 4,-€ a platobnú kartu č. XXXX.XXXXXXXXXXXXX, vydanú spoločnosťou Poštová banka, a. s. so sídlom Dvořákovo nábřeží 7527/10A, 811 02 Bratislava k účtu č. SK83 6500 0000 0000 2037 0121 vedenú na meno Anna Nikulinová, prostredníctvom ktorej následne toho istého dňa uskutočnil dve neoprávnené bezkontaktné platby a to v prospech obchodníka - s názvom Tesco expres na Bieloruskej ulici v Bratislave, a to v čase o 09:38 h vo výške 16,- € a v čase o 09:39 h vo výške 14,80,-€, - s názvom Terno na Ipeľskej ulici v Bratislave, a to v čase o 10.00 h vo výške 16,-€, čím spôsobil poškodenej S. L. škodu odcudzením vo výške 4,-€ a škodu neoprávnenými platobnými transakciami vo výške 46,80,-€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a
- neoprávnené si obstaral a použil platobný prostriedok, čím s p á c h a l
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/ Trestného zákona a
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného Jaroslava Róžu

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 24.08.2020 sp. zn. 2T/35/2020, právoplatný 06.05.2021, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.09.2020 sp. zn. 0T/270/2020, právoplatný 13.09.2020, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 22.02.2021 sp. zn. 4T/7/2021, právoplatný 03.09.2021, ktorým mu bolo za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trest odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava II zo dňa 13.09.2020 sp. zn. 0T/270/2020, právoplatný 13.09.2020,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.05.2021 sp. zn. 1T/21/2021, právoplatný 28.05.2021, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 4 /štyri/ roky,

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.03.2022 spisová značka 4T/92/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/60/2022 zo dňa 30.06.2022, ktorým mu bol za spáchaný zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/, odsek 3 písmeno f / Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej S. L., L. K. XX.XX.XXXX E. D. Y., trvale bytom B.Š. XX, XXX XX J. vo výške 46,80,-€.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.