

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201873
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715201873.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletého Z. H., T.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov J. H., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. C. XX, U..Č.. D., S. XX/XX O. M. I. a W. Q., T.. XX.XX.XXXX, bytom H., Š. XXX/XX, o návrhu rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** túto rodičovskú dohodu:

Súd maloletého Z. H., T.. XX.XX.XXXX **z v e r u j e** do osobnej starostlivosti matky.

Otec J. H., T.. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať výživným na maloletého Z. H.Ž., T.. XX.XX.XXXX sumou 40,- eur mesačne, počnúc dňom 01.02.2015 do 30.09.2015 a od 01.10.2015 vo výške 100,- eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, k rukám matky.

Zameškané výživné za obdobie február 2015 až september 2015 vo výške 320,- eur súd **p o v o ľ u j e** otcovi splácať v 40,- eur mesačných splátkach, spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok, neuhradením čo i len jednej splátky.

V prevyšujúcej časti súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého podal návrh na zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti matky a zároveň žiadal, aby ho súd zaviazal platením výživného sumou 40,- eur mesačne a súčasne upravil aj jeho styk s maloletým dieťaťom po dohode rodičov. Matka taktiež podala návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, pričom žiadala, aby súd otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého.

Uznesením OS Zvolen 5P 61/2015-11 zo dňa 29.06.2015 súd spojil na spoločné konanie veci vedené pred okresným súdom Zvolen sp.zn. 5P 33/2015 a 5P 61/2015 s tým, že sa bude viesť pod spoločnou spisovou značkou 5P 61/2015.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni obidvoch rodičov.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 160 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.