

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 0T/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010618
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010618.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 24. októbra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

E. G., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom J. č. XXX, okres Spišská Nová Ves,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20. októbra 2022 v čase okolo 13.15 hod. v meste Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves, na ulici Letnej č. 52, v objekte predajne CHOICE HOME, využil nepozornosť poškodenej T. G. a tejto v čase, keď sa vzdialila od jej kočiara a nevenovala mu pozornosť, odcudzil z kapsičky, ktorú mala umiestnenú na rúčkach kočiara mobilný telefón zn. Iphone 12 Pro Max, modrej farby, W W XXXXXXXXXXXXXXXX, na ktorom bol plastový kryt béžovej farby s nápisom Olívia, čím takto poškodenej T. G. spôsobil celkovú škodu vo výške 720,- eur,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/62/2021 zo dňa 20.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2021 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.