

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010259
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010259.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 16. 10. 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

D. F. H. E. O. E. F., nar. X. X. XXXX Q. L., trvale bytom J., E. M., prechodne bytom O.G., O. XX, F. F. - X. W., F. F., O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od januára 2015 doposiaľ neplatí výživné na svoju maloletú dcéru D. F., A.. XX. X. XXXX, hoci je riadne zamestnaný a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 15P/126/2011 zo dňa 1. 12. 2011 vo výške 90, eur mesačne do rúk matky O. P., A.. XX. X. XXXX, W. N. F., M. XXX, E. D. P. a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom O. P. najmenej 810,- € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/133/2014 zo dňa 10. 11. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 19. 12. 2014, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, pričom výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 a § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd za r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.