

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/73/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010782  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114010782.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Prešov - samosudca - Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16.10.2015 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku sa obžalovaný C. A., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom V., ulica F. č. XXX/XX, okr. Gelnica, zamestnaný u Q. A., M. č. XXX, okr. Prešov, t. č. v mieste bydliska,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 1Pv 247/2014 zo dňa 18.6.2014, doručenej na Okresný súd Prešov dňa 24.6.2014, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že

v období od 11.6.2013 doposiaľ v Prešove a inde ako prirodzený otec maloletých detí C. A., nar. XX.X.XXXX a F. A., nar. XX.X.XXXX, neprispieva na ich výživu a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 27P 114/2010 z 23.6.2010, právoplatným dňa 28.12.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. C. sumou 120,- € mesačne a mal. F. sumou 100,- € mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči V. A. vo výške najmenej 2.520,- € a uvedený čin spáchal hoci za obdobný čin bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/51/2013 zo dňa 10.6.2013, právoplatným dňa 8.10.2013 odsúdený,

p r e t o ž e  
trestnosť činu zanikla.

### o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obvinený, poškodená, vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )  
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
  - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
  - zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
  - štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
  - poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
  - zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.