

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/133/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204364
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722204364.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: H. S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, XXX XX L., občan E., zast. AK Dlhopolec s.r.o., IČO: 36 867 306, so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, proti manželke: Y. R. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, XXX XX L., občan SR, za účasti mal. dieťaťa Y. E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, XXX XX L., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2022 sa manžel H. S. O., nar. XX.XX.XXXX, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd manželstvo s R. O. rozviedol a zároveň upravil práva a povinnosti k ich mal. dieťaťu.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

6. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že na návrh manželky Y. R. O. sa začalo na tunajšom súde dňa 07.10.2022 konanie, vedené pod sp. zn. 10P/123/2022, predmetom ktorého je rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, pričom manželka

sa v tomto konaní domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Uvedené konanie dosiaľ nie je skončené.

7. Súd teda zistil, že ohľadom rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 10P/123/2022, ktoré má rovnaký okruh účastníkov a rovnaký predmet veci.

8. Na základe vyššie uvedeného má súd teda preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť účastníkov konania. Návrh na začatie konania vo veci sp. zn. 10P/123/2022 bol súdu doručený dňa 07.10.2022, t.j. skôr, než vo veci sp. zn. 8P/133/2022, kde bol návrh súdu doručený dňa 18.10.2022. V danom prípade teda existuje prekážka začatého konania voči konaniu vedenému pod sp. zn. 8P/133/2022, nakoľko jeho predmetom je ten istý nárok, o ktorom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 10P/123/2022. Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážka litispendencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/133/2022 v zmysle § 159 CSP zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z .

§ 159 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.