

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121241285
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121241285.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti W., B., N.. XX.XX.XXXX P. B., N.. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti bytom ako rodičia, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky M. Y., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica Q.. K. XXX/X, L., t. č. W. XX, A. A., právne zast.: JUDr. Kornelia Múkerová, advokátka so sídlom ul. ČSA 25, Banská Bystrica a otca F. W., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica Q.. K. XXX/X, L., C.. Č.. W. XX, A. A., právne zast.: JUDr. Zuzana Bejdová, LL. M., advokátka so sídlom Skuteckého 30, Banská Bystrica v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **r u š í** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021.

III. Súd **r u š í** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021.

IV. Súd **v r a c i a** otcovi maloletých detí F. W., N.. XX.XX.XXXX preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 700 eur.

V. Súd **u p r a v u j e** účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica, aby otcovi maloletých detí vrátila preddavok zložený na trovy znaleckého dokazovania v sume 700 eur z účtovného záznamu vedeného pod položkou denníka D14, položkou registra 947, rok 2022, VS: 6195784522, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Žiaden z účastníkov **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom podaným osobne dňa 16.02.2021 na Okresnom súde Banská Bystrica domáhala, aby súd maloleté deti W. zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Matka ďalej navrhovala, aby súd uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej B. výživným vo výške 100 eur mesačne a na maloletého B. výživným vo výške 90 eur mesačne vopred k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že bola nútená odísť zo spoločnej domácnosti, v ktorej žila s otcom maloletých detí dňa 12.02.2021 kvôli nadmernému užívaniu alkoholu otcom a starým otcom maloletých detí. Matka bola pod neustálym psychickým tlakom, v domácnosti boli hádky, kričalo sa, čoho boli svedkami maloleté deti. Starostlivosť o maloleté deti a bežné činnosti s tým spojené zabezpečovala matka. Otec maloletých detí s návrhom matky nesúhlasil, žiadal zveriť maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti a navrhoval, aby súd uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

2. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti zveril do dočasnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletej B. W., N.. XX.XX.XXXX výživným v sume 70 eur mesačne a na výživu maloletého B. W., N.. XX.XX.XXXX výživným v sume 60 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom doručenia uznesenia.

3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021 súd dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou B., N.. XX.XX.XXXX a maloletým B., N.. XX.XX.XXXX každý párný kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v stredu v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 17:00 hod.

4. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021- 346 zo dňa 29.07.2022 súd ustanovil znalkyňu z odboru psychológia, odvetvie poradenská psychológia PhDr. Annu Pecháčkovú, s miestom výkonu činnosti Kuzmányho 5, Považská Bystrica, zapísanú v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom 915695. Zároveň súd uložil otcovi povinnosť, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zložil preddavok na trovy spojené s podaním znaleckého posudku vo výške 700 eur pripojeným príkazom na úhradu.

5. Dňa 19.10.2022 bolo súdu doručené späťvzatie matky, ktorým matka berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie vo veci zastavil. Matka tiež uviedla, že rodičia maloletých detí od septembra 2022 spoločne užívajú byt na adrese W. XX M. A. A.. Rodičia tvoria spoločnú domácnosť ako partneri, spoločne hospodária a spoločne zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté deti.

6. Dňa 07.09.2022 bol súdu doručený návrh otca na zastavenie konania spolu so späťvzatím návrhu otca na vykonanie znaleckého dokazovania a návrh otca na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Otec vo svojom návrhu uviedol, že v mesiaci august 2022 rodičia uzavreli nájomnú zmluvu a od 01.09.2022 spoločne užívajú byt na adrese W.Q. XX, A. A.. Maloletá B. navštevuje Materskú škôlku v Jakube, maloletý B. bol prijatý do mestských jasí. Otec pracuje u doterajšieho zamestnávateľa a matka je od 01.09.2022 zamestnaná ako predavačka v predajni Billa v obchodnom dome PRIOR v Banskej Bystrici. Rodičia ku dňu podania návrhu spolu žijú, tvoria spoločnú domácnosť ako partneri, rovnomerne zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Otec tiež žiadal súd, aby mu vrátil preddavok na znalecké dokazovanie, ak bude konanie zastavené. Otec ďalej navrhol, aby súd zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021 a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021.

7. Dňa 22.09.2022 bola súdu doručená správa opatrovníka, z ktorej vyplynulo, že rodičia maloletých detí žijú spolu s maloletými v spoločnej domácnosti. Maloleté deti majú vytvorené podmienky pre oddych a zábavu. V čase sociálneho zisťovania bol v domácnosti poriadok a čisto. Maloleté deti majú vytvorené vhodné prostredie pre zdravý psychický a fyzický vývin. Opatrovník dňa 14.09.2022 uskutočnil pohovor s rodičmi maloletých detí, matka uviedla, že s otcom obnovili spolužitie. Od 01.09.2022 sa matka spolu s maloletými prisťahovala k otcovi. Otec maloletých detí už nepožíva alkohol, zmenil svoje správanie. Maloletí sa tešia z toho, že rodičia opäť spolu žijú. Ekonomická situácia rodiny je podľa opatrovníka dobrá. Opatrovník súhlasí so zastavením konania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

8. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 335 ods. 1. CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

12. Keďže matka vzala svoj návrh na úpravu rodičovských práv a povinností späť v celom rozsahu, otec tiež navrhol súdu zastavenie konania a opatrovník vo svojom vyjadrení súhlasil so zastavením konania, keďže rodičia maloletých detí obnovili spolužitie, súd nevidí potrebu v konaní pokračovať, preto konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v zmysle § 29 ods. 1 CMP v celom rozsahu zastavil.

13. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, týmto uznesením rozhodol aj o zrušení nariadených neodkladných opatrení, a to uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021.

14. Súd mal za preukázané, že v priebehu konania otec maloletých detí zložil preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 700 eur. Keďže nedošlo k vypracovaniu znaleckého posudku ustanovenou znalkyňou a zložený preddavok nebol spotrebovaný, súd vrátil otcovi maloletých detí preddavok vo výške 700 eur a na vyplatenie tejto sumy upravil účtáreň tunajšieho súdu.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporovom konaní platí, že účastníci konania si trovy konania hradia sami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Odvolačný súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).