

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12C/156/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613211687  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6613211687.9

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516 proti žalovanému R. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I., U. XXX/X, štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom R. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom I., V. X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Bratislava, Fedinova 9, IČO: 42 260 086, v konaní o zaplatenie 1 202,88 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie o zaplatenie sumy 1 202,88 Eur spolu s 9,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 202,88 Eur od 29.08.2011 až do zaplatenia **s a z a s t a v u j e .**

Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

Vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1 523,60 Eur spolu s 9,5 % ročným úrokom z omeškania od 29.08.2011 až do zaplatenia.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 12C/156/2013-47 zo dňa 11.02.2014 súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 320,72 Eur spolu s 9,50 % ročným úrokom z omeškania od 29.08.2011 až do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok v tejto časti nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2014. Predmetom konania potom ostalo len zaplatenie sumy 1 202,88 Eur s príslušenstvom. V priebehu konania žalobca listom doručeným súdu dňa 02.10.2015 zobrať žalobu v časti zaplatenia sumy 1 202,88 Eur s príslušenstvom späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Opatrovník žalovaného písomne uviedol, že súhlasí so zastavením konania, a že trovy konania si neuplatňuje.

Vedľajší účastník na strane žalovaného sa súdom v stanovenej lehote nevyjadril ani k zastaveniu konania, ani k trovám konania, preto mal súd za to, že s tým súhlasí.

Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Z procesného hľadiska došlo k zastaveniu konania pre správanie sa žalobcu, ktorý zobrať bez uvedenia dôvodu žalobu späť. Žalobca by mal teda nahradiť trovy konania žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného. Žalovaný a vedľajší účastník si trovy konania neuplatnili a ani im žiadne nevyplývali zo spisu, preto súd rozhodol tak, že žalovanému a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného sa náhrada trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.