

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/268/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204422
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8613204422.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO : 35 838 825, právne zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706 p r o t i žalovanej F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Dr. X. XXX/XX, XXX XX B., štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste zastúpená opatrovníčkou JUDr. Renátou Kravčíšinovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Bardejov, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, IČO: 42 264 154, zastúpený JUDr. Jozef Kemp, advokát, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, o zaplatenie sumy 1 759,09 s príslušenstvom, v danom prípade o späťvzatí návrhu žalobcu, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok z návrhu vo výške 98,80 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, a to v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia.

Trovy konania žalovanej zo strany žalobcu n e p r i z n á v a .

Trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej zo strany žalobcu nepriznáva n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 25.7.2013, domáhal voči žalovanej nároku o zaplatenie sumy 1 759,09 eura s príslušenstvom.

Podľa § 93 ods. 2 O.s.p., dňa 6.6.2014, vstúpil do konania, na strane žalovaného vedľajší účastník Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, právne zastúpeným JUDr. Jozef Kemp, advokát, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob.

Žalobca pred začatím pojednávania dňa 15.10.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu. Zároveň žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku v súlade so zákonom.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konane zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu

na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia žaloby.

3C/268/2013

- 2 -

Keďže žalobca zobral svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. Zákona, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku

Vo veci bol zaplatený súdny poplatok z návrhu žalobcom vo výške 105,50 eura. Pretože žalobca zaplatil súdny poplatok za podaný návrh v uvedenej výške a konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 98,80 eura, ktorý je krátený o sumu 6,70 eura.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že žalobca zobral späť návrh bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a preto je povinný uhradiť trovy konania žalovanej. Keďže žalovanej doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o trovách konania rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej zo strany žalobcu nepriznal trovy konania, nakoľko doposiaľ žiadne účelné trovy konania vedľajším účastníkom konania na strane žalovanej neboli vynaložené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Vo Svidníku dňa 16. októbra 2015

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Dana Šepitková