

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/120/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010718  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010718.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 15.10.2015, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
Y. V., W.. X.XX.XXXX U. C., M. F. C. XXX, F. T.Q.  
T.,

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

pretože

v presne nezistený deň od 1. do 20. júla 2015 v Rudňanoch, cez otvorené vchodové dvere a ďalšie neuzamknuté dvere vošiel do pivnice bytového domu č. 51 a zobral neuzamknutý horský bicykel značky Lincoln v hodnote 204,50 € ku škode U. Q., W.. XX.X.XXXX, F. C. XX, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach v blokovom konaní blokom č. E 18036405 z 10.9.2014 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol postihnutý pokutou vo výške 10 €, ktorú nezaplatil a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 15/2015 z 2.2.2015, právoplatným 20.2.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f) Tr. zákona bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 20 mesiacov do 21.10.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.