

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5C/224/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204376  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514204376.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa V. Y., nar. X. X. XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX U., právne zast. Mgr. Drahoslavom Potočekom, advokátom, AK so sídlom Čajakova 5, 040 01 Košice, proti odporcom 1./ I. U., bytom M. D. T. C. XX, XXX XX Q., právne zast. Mgr. Tomášom Kreibikom, advokátom, AK so sídlom Opálová 18, 040 11 Košice, 2./ Obec Ruská Voľa nad Popradom, Ruská Voľa nad Popradom 2, 065 42 Ruská Voľa nad Popradom, IČO: 00 330 159, o určenie hranice pozemkov a určenie povinnosti oplotiť pozemok,

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** v I. výroku návrhu, t. j. časti, ktorou sa navrhovateľ domáhal určenia hranice pozemkov.

II. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi V. Y., nar. X. X. XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX U. súdny poplatok vo výške 92,80 eur a **u k l a d á** prevádzkovateľovi systému - Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby uvedenú sumu vrátil navrhovateľovi najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

III. Vo prevyšujúcej časti súd **v y l u č u j e** vec na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 7. 8. 2014, opraveným a doplneným dňa 3. 11. 2014 na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 5C/224/2014-19 zo dňa 8. 10. 2014 domáhal vo vzťahu k odporcovi v 2./ rade určenia hranice pozemkov tak, ako sú tieto definované v návrhu a zároveň, aby súd odporcovi v 1./ a 2./ rade uložil spoločne a nerozdielne povinnosť na vlastné náklady oplotiť pozemok obecného cintorína v časti, ktorá tvorí hranicu medzi pozemkami.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 5. 6. 2015 zobral návrh v časti určenia hranice pozemkov späť, navrhol, aby súd konanie v späťvzatej časti zastavil a vrátil mu súdny poplatok. Trovy konania si výslovne neuplatnil. Keďže v uvedenom prípade išlo o čiastočné späťvzatie návrhu pred začatím prvého pojednávania, nesúhlas odporcu v 2. rade so späťvzatím návrhu nie je potrebný, resp. takýto nesúhlas by bol neúčinný.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím na to, že k čiastočnému späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil v časti I. výroku návrhu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 z. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'), sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999') zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999') zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh spolu vo výške 199,- eur podľa Pol. 1 písm. b) Poznámka 6 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý pozostával zo súdneho poplatku 99,50 eur z nároku na určenie hranice pozemkov a zo súdneho poplatku 99,50 eur z nároku na uloženie povinnosti oplotiť pozemok v časti, ktorá tvorí hranicu medzi pozemkami. V dôsledku zastavenia konania v časti určenia hranice pozemkov a skutočnosti, že k zastaveniu konania došlo na základe čiastočného späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľa pred prvým pojednávaním, rozhodol súd o vrátení navrhovateľovi kráteného súdneho poplatku o 9,95 eur, t. j. vo výške 92,80 eur (99,50 eur - 6,70 eur = 92,80 eur).

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p., ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

V prevyšujúcej časti, a to v časti uloženia povinnosti odporcom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na vlastné náklady oplottiť pozemok obecného cintorína v časti, ktorá tvorí hranicu medzi pozemkami, súd vylúčil vec na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení konania a výroku o vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti výroku o vylúčení veci na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné.