

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 6P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915205125
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915205125.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o maloletého S., nar. XX.XX.XXXX, ktorý by mal byť t.č. umiestnený v V. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. a Y., nar. XX.X.XXXX, bytom S., v konaní o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletým a o návrhu matky na vrátenie výživného matke s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého sa vo svojom písomnom návrhu zo dňa 8.9.2015 domáhala zrušenia ústavnej starostlivosti nariadenej nad ním rozsudkom tunajšieho súdu 5P/17/2014-33 zo dňa 1.4.2014, potvrdeného rozhodnutím Krajského súdu Žilina 9CoP/50/2014-62 zo dňa 5.6.2014, a to dňom 20.11.2015, nakoľko maloletý bude týmto dňom plnoletý a súčasne žiadala nariadiť V. vrátiť ňou na maloletého poskytnuté výživné.

Na pojednávaní dňa 15.10.2015 matka maloletého zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, s čím prítomný otec maloletého, ako aj opatrovník súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 3 cit. §-u, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vychádzajúc z uvedených zákonných ustanovení, ako aj z toho, že matka maloletého v priebehu pojednávania so súhlasom otca maloletého zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konania bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tohto súdu na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach, keď matka maloletého, otec maloletého, ako aj opatrovník maloletého sa odvolania vzdali po jeho vyhlásení.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).