

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/271/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213785
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815213785.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa Friendly Finance Slovakia s. r. o., IČO: 47243368, Hlavná 104, 040 01 Košice, zast. Mgr. Henrich Schindler, Janka Kráľa y, 974 01 Banská Bystrica proti odporcovi P. B., nar. XX. XX. XXXX, Q. XXX, XXX XX E. L. o zaplatenie 252,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu 12,30.- eur.

U p r a v u j e prevádzkovateľa platobnému systému Slovenskú poštu, a. s. CVFT, OSA, ul. Thurzova č. 1, 042 21 Košice, aby súdny poplatok z návrhu 12,30.- eur vrátil navrhovateľovi.

Odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 12. 8. 2015, podaným prostredníctvom právneho zástupcu, upresneným dňa 28. 8. 2015 domáhal sa proti odporkyni zaplatenia 252,21.- eur s príslušenstvom.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C 271/2015 - 21 zo dňa 2. 9. 2015, proti ktorému v zákonnej 15 dňovej lehote podala odpor odporkyňa.

Dňa 15. 10. 2015 (pred začatím prvého pojednávania) navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že návrh berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Ak zoberie navrhovateľ návrh na začatie konania späť, ide o jeho procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa o veci meritórne nerozhodovalo. Ide o úkon dispozície v konaní. Hlavným procesným účinkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania, pretože nastal nedostatok základnej podmienky konania.

Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. navrhovateľ má nárok na vrátenie súdneho poplatku z návrhu 12,30.- eur, ktorý mu po právoplatnosti uznesenia bude vrátený prevádzkovateľom Slovenskou poštou, a. s., ul. Thurzova č. 1, Košice.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.

Navrhovateľ zavinil zastavenie, ktorú procesnú situáciu súd posúdil podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Odporkyni však v konaní trovy nevznikli, preto jej súd ich náhradu nepriznal (súdny poplatok z odporu nie je povinná platiť).

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).