

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/111/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315206047
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hozáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315206047.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky - C. B., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX, XXX XX E. L. T. proti odporcovi - C. T., bytom E. T. XXXX, XXX XX E. L. T. o zdržanie sa neoprávneného zásahu do výkonu vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Navrhovateľke **vracia** súdny poplatok za návrh v sume 92,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, ktorá po právoplatnosti tohto uznesenia vráti súdny poplatok za návrh v sume 92,80 € navrhovateľke - C. B., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. T. XXX, XXX XX E. L. T. .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 17.6.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým sa domáha od odporcu zdržania sa neoprávneného zásahu do výkonu vlastníckeho práva navrhovateľky a odstrániť z jej pozemku skládky drevnej hmoty, stavebného materiálu (dlažba) a parkovanie osobných motorových vozidiel a nákladných motorových vozidiel.

Dňa 16.7.2015 vyzval súd navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 99,50 €, ktorý navrhovateľka uhradila dňa 21.7.2015 (viď Záznam o zložení na č.l. 11 spisu) .

Dňa 5.10.2015 bolo tunajšiemu súdu k sp.zn. 6C/111/2015 doručené podanie navrhovateľky, ktoré označila ako „ Späťvzatie návrhu“, kde uvádza, že žiada o celkové späťvzatie návrhu o zdržanie sa neoprávneného zásahu do výkonu vlastníckeho práva, č.k. 6C/111/2015 .

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľka dňa 5.10.2015 vzala v konaní vedenom na OS Čadca pod sp. zn. 6C/111/2015 návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie o návrhu zo dňa 17.6.2015 zastavil. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu navrhovateľa došlo skôr, ako sa vo veci začalo pojednávať, súhlas či nesúhlas zo strany odporcov sa nevyžaduje.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení zmien a doplnkov , poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Vzhľadom na to ,že navrhovateľke vznikol v zmysle citovaného ustanovenia nárok na vrátenie poplatku zaplateného za návrh, sa súd už nezaoberal tým, či bol súdny poplatok zaplatený v správnej výške, alebo nie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/ 1992 o súdnych poplatkoch v znení zmien a doplnkov , okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 € .

Súd mal zo spisového materiálu preukázané, že navrhovateľka zaplatila za návrh súdny poplatok vo výške 99,50 € . V danom prípade súdny poplatok za návrh sa kráti o 6,70 € , t.j. 99,50 € - 6,70 € = 92,80 €.

Podľa § 11 ods. 6 č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení zmien a doplnkov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V danom prípade súd nariadil navrhovateľke vrátiť poplatok za návrh v sume 92,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods.3 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.