

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215203642
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215203642.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Valáškom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. D., nar. XX.XX.XXXX v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov matky D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R., ul. J. X, štátnej občianky SR a otca C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. R., ul. M. R. C. XX/XX, štátneho občana SR, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti a úpravu styku s mal. a návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti zamietá.

Súd návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti zamietá.

Otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s mal. I. D., nar. XX.X.XXXX každý nepárny týždeň od piatku od 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod. a každý párný týždeň v utorok a vo štvrtok od 16,00 hod. do 18,00 hod., pričom počas nasledovných sviatkov a prázdnin bude platiť osobitná úprava styku otca s mal. dieťaťom takéhoto znenia:

Otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s mal. I. D., nar. XX.X.XXXX počas vianočného obdobia v čase od 22.12. do 27.12., každý nepárny rok v čase od 22.12. od 16,00 hod. do 25.12. do 18,00 hod., v období Silvestra a Nového roka v čase od 30.12. do 03.01. nasledujúceho roka, každý párný rok v období od 31.12. od 09,00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod.

Otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s mal. I. D., nar. XX.X.XXXX počas Veľkonočných sviatkov v čase od Zeleného štvrtku do Veľkonočného pondelka každý párný rok v období od Zeleného štvrtku od 16,00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18,00 hod.

Otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s mal. I. D., nar. XX.X.XXXX v čase letných prázdnin v období od 30. kalendárneho týždňa v roku do 33. kalendárneho týždňa v roku, v období 30. kalendárneho týždňa v čase od pondelka tohto týždňa od 09,00 hod. do nedele tohto týždňa do 19,00 hod. a v období 32. kalendárneho týždňa v čase od pondelka tohto týždňa od 09,00 hod. do nedele tohto týždňa do 19,00 hod.

Počas realizácie osobitnej úpravy styku sa bežný styk otca s mal. dieťaťom nerealizuje.

Matka mal. dieťaťa je povinná maloleté dieťa v stanovený čas pripraviť a otcovi odovzdať v mieste bydliska matky, kam ho otec dieťaťa v stanovenú dobu privedie späť.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 1P/27/2014 zo dňa 08.09.2014 v časti úpravy styku.

V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.08.2015 sa otec domáhal zmeny úpravy styku s maloletým I. a žiadal o zníženie vyživovacej povinnosti na mal. Matka vo svojom vyjadrení k návrhu otca žiadala o zvýšenie vyživovacej povinnosti k mal..

V uvedenej veci bol dňa 15.10.2015 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania. Po poučení o opravnom prostriedku voči vyhlásenému rozhodnutiu, sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi v Zápisnici o pojednávaní zo dňa 15.10.2015.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa §36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 <javascript:%20fZzSRInternal('29995',%20'14574195',%20'14574195',%20'4719234',%20'4719238',%20'0')>, § 25 a 26 <javascript:%20fZzSRInternal('29995',%20'14574195',%20'14574196',%20'4719239',%20'4719246',%20'0')> sa použijú primerane.

Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 ods.4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 Zákona o rodine:

- (1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
- (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
- (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.
- (4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.
- (5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. keďže konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)