

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815204500
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815204500.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi: S. F., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. XXX/XX, XXX XX R. N., o zaplatenie 43,48 eur s prísl. takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10C/119/2015-16 zo dňa 07.04.2015.

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 eur, ktorý mu bude vyplatený Slovenskou poštou, a.s. - prevádzkovateľom systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 24.03.2015, doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 26.03.2015 domáha proti odporcovi zaplatenia sumy 43,48 eur s príslušenstvom a trov konania.

Súd lustráciou v registri tunajšieho súdu zistil, že odporca JXXD/XXX/XXXX.n F., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX, pričom dedičské konanie sa viedlo pod sp. zn. 14D/234/2011.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Keďže v konaní vydaný platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, súd ho podľa citovaného ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol o zastavení konania, keďže smrťou odporcu zanikla jeho spôsobilosť byť účastníkom konania a je vylúčené použitie § 107 ods.1, ods. 3 z dôvodu, že smrť odporcu nenastala po začatí, ale pred začatím konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6, 70 eur.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi. Navrhovateľovi vráti súdny poplatok podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. krátený o 6,70 eur, t. j. vo výške 9,80 eur (16,50 - 6,70) Slovenská pošta, a.s., prevádzkovateľ systému súdnych poplatkov (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.), tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).