

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010115
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010115.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému B. A. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.10.2015 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaný B. A., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom K. D., G. XXX/X, študent, slobodný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

dňa 31.12.2014 okolo 04.55 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra B Caravan ev. č. B. XXXBA po ceste č. I/70 smerom z Dolného Kubína na obec Istebné, v obci Veličná v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy (78km/h) v oblúku tiahlej ľavotočivej zákruty nezvládol vedenie vozidla, prešiel do protismeru, kde sa čelne zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom zn. VW Sharan 7M ev. č. DK XXXBA, ktoré viedol v smere na Dolný Kubín A. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý podľa odborného vyjadrenia utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice s prechodným krčne ramenným syndrómom vľavo, pohmoždenie ľavého bedrového kĺbu a drobné povrchové rany na oboch rebrách s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní. Počas dokumentovania dopravnej nehody obvinený opakovane maril vykonanie dychovej skúšky a z uvedeného dôvodu bol nariadený odber krvi a vykonaným lekársnym vyšetrením bolo zistené v jeho krvi 1,32 promile alkoholu a následným prepočtom podľa odborného vyjadrenia Doc. MUDr. Ľubomírom Strakom PhD. v čase dopravnej nehody mal v krvi 1,48 - 1,82 promile alkoholu,

2T/34/2015

2.

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví,

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za to sa

odsudzuje

Podľa §§ 289 ods. 3, 36 písm. j), l), 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. j), l), 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

Súd podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D., T. XXXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný, obhajca aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech

2T/34/2015

3.

-príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech

-zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.