

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315206237
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315206237.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti G., M., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch zastúpenú súdom ustanovenou kolíznou opatrovníčkou O. Gábrišovou, nar. XX.XX.XXXX, bytom G., X. XX, a G., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch zastúpeného súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., X. XX, v konaní pred súdom maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, maloleté deti bytom ako matka, deti rodičov Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., X. XX a neb. F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, na podnet notárky JUDr. Anny Medveďovej, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzatvorenie dohody o vypořádání doplneného dedičstva po poručiteľovi F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, ktoré v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8D/141/2014, Dnot 69/2014, pred notárkou JUDr. Annou Medveďovou, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, dňa 29.07.2015 za maloletú M., nar. XX.XX.XXXX, vykonala súdom ustanovená kolízna opatrovníčka O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., X. XX, a za maloletého G., nar. XX.XX.XXXX, vykonal súdom ustanovený kolízny opatrovník Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., X. XX, s c h v a ľ u j e .

odôvodnenie:

Dňa 29.07.2015 notárka JUDr. Anna Medveďová, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, ako poverená súdna komisárka na prejednanie dedičstva po poručiteľovi F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, podala tunajšiemu súdu podnet na začatie konania vo veci schválenia právnych úkonov - neodmietnutia dedičstva a uzatvorenia dohody o vypořádání doplneného dedičstva po poručiteľovi v zmysle § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ktoré v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8D/141/2014, Dnot 69/2014, za maloleté deti G., M., nar. XX.XX.XXXX, a G., nar. XX.XX.XXXX, vykonali ich súdom ustanovení kolízni opatrovníci.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/151/2015-10 zo dňa 05.08.2015 začal ex offo konanie v zmysle § 81 O.s.p. a maloletým deťom ustanovil v konaní o schválenie právnych úkonov neodmietnutia dedičstva a uzatvorenia dohody o vypořádání doplneného dedičstva po poručiteľovi kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie vecí vzdali.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade nie je v rozpore s verejným záujmom prejednanie veci bez nariadenia pojednávania, a účastníci konania nevyjadrili svoj nesúhlas s takýmto prejednaním, súd vo veci rozhodol len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami obsahnutými v spise, oboznámením sa dedičským spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8D/141/2014, Dnot 69/2014 a so spisom tunajšieho súdu 8P/11/2015 a zistil nasledovný skutkový stav:

V dedičskom konaní sp. zn. 8D/141/2014, Dnot 69/2014 po poručiťelovi F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, sa dňa 16.01.2015 konalo dedičské pojednávanie, na ktorom bola stanovená čistá hodnota dedičstva po poručiťelovi v sume 13.855,90 Eur (aktíva 27.000,- Eur, pasíva 13.144,10 Eur). Maloleté deti, ako dedičia I. dedičskej skupiny zo zákona, boli na pojednávaní zastúpené svojimi kolíznymi opatrovníkmi, ktorí im boli ustanovení uznesením tunajšieho súdu č.k. 8D/141/2014-73 zo dňa 04.09.2014 z dôvodu, že matka maloletých detí ako účastníčka dedičského konania nemôže maloleté deti v dedičskom konaní zastupovať pre možný vznik kolízie záujmov medzi ňou a maloletými deťmi. Okresný súd Brezno svojím rozsudkom č.k. 8P/11/2015-22 zo dňa 21.04.2015, právoplatným dňa 12.06.2015, schválil právne úkony neodmietnutie dedičstva a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, ktoré za maloleté deti dňa 16.01.2015 vykonal ich súdom ustanovení kolízni opatrovníci.

Dňa 29.07.2015 sa v dedičskej veci sp. zn. 8D/141/2014, Dnot 69/2014 po poručiťelovi F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., X. XX, konalo ďalšie pojednávanie, na ktorom boli do aktív dedičstva pridané nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území P. G., zapísané na LV č. XXX, vedené na poručiťela v podiele X/XX, v hodnote 1.000,- Eur. Pasíva dedičstva boli doplnené o pohľadávku vo výške 329,45 Eur patriacu spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, prihlásenú dňa 23.03.2015 advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5.

Na dedičskom pojednávaní zo dňa 29.07.2015 bola medzi dedičmi (maloleté deti v zastúpení svojimi kolíznymi opatrovníkmi) uzatvorená dohoda o vyporiadaní doplneného dedičstva, na základe ktorej vyššie uvedené nehnuteľnosti nadobudnú do podielového spoluvlastníctva dedičia N. G., nar. XX.XX.XXXX, F. G., nar. XX.XX.XXXX, Y. S., nar. XX.XX.XXXX, maloletá M. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletý G. G., nar. XX.XX.XXXX, každý v podiele X/XX vzhľadom k celku. Menovaní nadobudnú predmetné nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva bez povinnosti výplaty pre dedičku Y. G., nakoľko táto nebola žiadaná. Pasívum dedičstva sa zaviazali uhradiť spoločne a nerozdielne dedičia N. G., nar. XX.XX.XXXX, F. G., nar. XX.XX.XXXX, Y. S., nar. XX.XX.XXXX a Y. G., nar. XX.XX.XXXX.

V zmysle § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, v prvej skupine dedia poručiťelove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia (kolízny opatrovník) povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Vzhľadom na to, že neodmietnutie dedičstva a schválenie dedičskej dohody nemožno považovať za bežné nakladanie s majetkom, bolo potrebné, aby súd rozhodoval o ich schválení.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca (kolízny opatrovník) za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schválil, ak je to v záujme maloletého.

Z dedičstva po poručiteľovi pripadá na maloleté deti po jednej šestine. Aktíva dedičstva boli doplnené o vyššie špecifikované nehnuteľnosti v podiele X/XX. Každé z maloletých detí nadobudne na základe dohody o vyporiadaní doplneného dedičstva predmetné nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva v podiele X/XX vzhľadom k celku. Nakoľko by mali maloleté deti nadobudnúť z dedičstva nehnuteľnosti v podiele po X/XX (X/XX : 6 = X/XX), v zmysle dedičskej dohody nadobudnú viac, ako im zo zákona patrí. Maloleté deti pritom nebudú povinné vyplatiť odstupujúcu dedičku z jej zákonného podielu a nebudú sa musieť podieľať na úhrade dlhu poručiteľa.

Preto súd považuje právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzavretie dohody o vyporiadaní doplneného dedičstva za vykonané v záujme a v prospech maloletých detí. Nakoľko je zákonná podmienka na schválenie právneho úkonu splnená, súd právne úkony urobené za maloleté deti ich ustanovenými kolíznymi opatrovníkmi schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.