

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/108/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815207387
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815207387.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, A.. O. S., E.. XX. XX. XXXX W. A.. A. S., E.. XX. XX. XXXX, obaja toho času: Detský domov vo K. E. J., B.. T. B. XX/XX, K. E. J., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo Vranove nad Topľou, za účasti matky: W. E., E.. XX.XX.XXXX, I. J. XXX/XX, S. Z. a otca: S.Á. S., E.. XX.XX.XXXX, I. J. XXX/XX, S. Z., o zrušenie ústavnej starostlivosti t a k t o

rozhodol:

Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť u mal. detí O. S., E.. XX. XX. XXXX W. A. S., E.. XX. XX. XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 8P/382/2013-34 zo dňa 20. 02. 014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rodičia maloletých detí sa podaným návrhom domáhali zrušenia ústavnej starostlivosti, ktorá bola u A.. O. S., E.. XX. XX. XXXX W. A.. A. S., E.. XX. XX. XXXX, nariadená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/382/2013-34 zo dňa 20.02.2014. Svoj návrh odôvodnili tým, že toho času vedú usporiadaný život a problém nadmerného požívania alkoholických nápojov, ktorý bol dôvodom pre nariadenie ústavnej starostlivosti, pominul. Matka maloletých absolvovala protialkoholické liečenie a nepožíva žiadne alkoholické nápoje. Rodičia uviedli, že sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť svojim maloletým deťom.

Kolíznym opatrovníkom doporučil návrhu rodičov vyhovieť.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Ústavná starostlivosť ako forma náhradnej starostlivosti zaniká buď priamo zo zákona, alebo právoplatným rozhodnutím súdu. Dôvodom zrušenia ústavnej starostlivosti je buď nástup možnosti niektorej formy náhradnej osobnej starostlivosti, alebo zánik dôvodov, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená. Za zánik dôvodov, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená, treba rozumieť odstránenie nedostatkov vo výchovnej spôsobilosti tých, ktorým starostlivosť o dieťa primárne patrí, teda rodičov, alebo tiež len niektorého z nich, resp. aj odstránenie alebo prinajmenšom potlačenie príčin, pre ktoré osobná starostlivosť o dieťa pred nariadením ústavnej starostlivosti nebola na vyžadovanej úrovni. V danom prípade, mal súd za preukázané, že pominuli dôvody nariadenia ústavnej starostlivosti nad

maloletými deťmi, nakoľko pomery v rodine sa zlepšili, rodičia sa snažia abstinovať a matka maloletých detí absolvovala aj protialkoholické liečenie. Súd sa pri rozhodovaní pridržiaval okrem iného aj správy kolízneho opatrovníka, ktorý doporučil u maloletých detí zrušiť ústavnú starostlivosť.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.