

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/229/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512225549
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1512225549.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Bytové družstvo Petržalka, IČO: 00 169 765, sídlo: Bratislava, Budatínska 1 proti odporkyňi: Y. E. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F., U. XX, o zaplatenie 775,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Odporkyňa sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi 97,81 eur ako i trovy konania v sume 4,65 eur titulom súdneho poplatku za návrh, všetko v mesačných splátkach po 20,00 eur, vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou uznesenia, pod stratou výhody splátok.

Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi bude v r á t e n ý súdny poplatok v sume 41,85 eur prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, Slovenská pošta, a.s..

Odporkyňi bude v r á t e n ý súdny poplatok v sume 41,85 eur prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, Slovenská pošta, a.s..

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom došlým súdu dňa 10.10.2012 žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 775,70 eur s prísl. a trovami konania, titulom vyúčtovania nákladov za plnenia poskytované s užívaním a prevádzkou predmetného bytu za obdobie od 1.1.2011 do 31.12.2011.

Konanie bolo na návrh účastníkov prerušené uznesením tunajšieho súdu č.k. 14 C 229/2012-44 dňa 14.11.2013. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2013. Neskôr navrhovateľ žiadal, aby súd pokračoval v konaní, keďže medzi účastníkmi nedošlo k mimosúdnej vyriešeniu sporu.

Pred otvorením pojednávania došlo medzi účastníkmi k urovnaniu právneho vzťahu medzi účastníkmi podľa § 585 Obč. zák., keďže odporkyňa čiastočne uhradila žalovanú istinu, v dôsledku čoho jej navrhovateľ započítaval zaplatené čiastky a znižoval úrok z omeškania. Žiadali súd, aby schválil súdny zmier a zaviazal odporkyňu iba na úrok z omeškania zo žalovanej čiastky v celkovej sume 97,81 eur v zmysle špecifikácie predloženej navrhovateľom, teda tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia s tým, že vo zvyšku vzal navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť.

Súd po vykonaní dokazovania výsluchom účastníkov, oboznámením sa s obsahom listinných dokladov založených v súdnom spise a po vykonaní ďalších dôkazov zmier podľa § 99 OSP schválil, vzhľadom na to, že obsah zmiernie nie je v rozpore s ust. § 585 Obč. zák., § 3 ods. 1 zák. č. 182/1993 Z. z., Čl. IV bod 5, 11, 12 Zmluvy o výkone správy z 30.5.2002, § 517 Obč. zák., § 3 Nar. vl. č. 87/1995 Z. z. v plat. znení, § 142 ods. 1 OSP.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. v plat. znení, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom na to, že konanie skončili účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, súd vrátil navrhovateľovi podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. v plat. znení 90 % zo zaplateného súdneho poplatku, t.j. 41,85 eur. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 46,50 eur, preto mu súd vrátil 90 %, t. j. 41,85 eur. Odporkyňa zaplatila súdny poplatok v sume 46,50 eur, preto jej súd vrátil 90 %, t. j. 41,85 eur. Navrhovateľ žiadal vrátiť súdny poplatok na účet č. 2637250065/1100, VS 0408570620, špecifický symbol 2402012.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. - v znení zákona č. 204/2014 Z. z. účinnom od 1.9.2014 - (6) Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení: ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V späťvzatej časti istiny súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 OSP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie v časti schváleného súdneho zmiernu, t.j. istiny a príslušenstva pohľadávky (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP) .

Proti ostatným výrokom uznesenia nie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, účastníci sa tohto práva vzdali po jeho vyhlásení.

Ak nesplní povinná dobrovoľne povinnosť stanovenú týmto vykonateľným uznesením, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. v plat. znení.