

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Csp/13/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201152  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201152.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Žiliny s.r.o., IČO: 36 007 099, so sídlom Kvačalova 2, 011 40 Žilina, proti žalovanému: A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom D., Na L. č. XXX/XX, o zaplatenie 66,- eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 66,- eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.
- II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia 66,- eur na tom základe, že žalovaný dňa 21.6.2021 cestoval dopravným prostriedkom žalobcu v rámci MHD, pričom porušil zmluvné podmienky, keď na linke č. 14 v čase 08.39 hod cestoval s neplatným cestovným lístkom, a teda sa nepreukázal oprávnenej osobe žalobcu platným cestovným dokladom v súlade s prepravným poriadkom a tarifou. Uviedol, že podľa čl. VIII. ods. 5 písm. c) Prepravného poriadku cestujúci, ktorý sa na vyzvanie oprávnenej osoby podľa odseku 3 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi základné cestovné a úhradu, a to 66,- eur po 30. dňoch od porušenia prepravných-tarifných predpisov revízorom. Žalovaný bol o svojej povinnosti zaplatiť základné cestovné a sankčnú úhradu riadne poučený a napriek tomu a ani napriek zaslaným výzvam, tento dlh neuhradil. Preto navrhol podanej žalobe vyhovieť a priznať náhradu trov konania.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz číslo konania 15Csp/13/2022-17 zo dňa 20.4.2022, ktorým žalobe žalobcu vyhovel. Uvedený platobný rozkaz bol následne uznesením tunajšieho súdu č.k. 15Csp/13/2022 zo dňa 13.9.2022 podľa § 266 ods. 3 C.s.p. v celom rozsahu zrušený, pretože sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Súdom vykonaným šetrením sa miesto aktuálneho pobytu žalovaného nepodarilo zistiť, preto mu súd doručil žalobu v zmysle § 116 ods.2,3 C.s.p. oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu a následne mu predvolanie na stanovený termín pojednávania doručil v súlade s § 106 ods. 3 C.s.p. do aktuálneho miesta trvalého pobytu žalovaného, kde si zásielku neprevzal, pričom súd vec prejednal v jeho neprítomnosti v zmysle § 180 C.s.p.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise v spise, a to hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 21.6.2021, správami zo šetrenia pobytu žalovaného a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 21.6.2021 /č.l. 3 spisu/ súd zistil, že dňa 21.6.2021 v čase o 8.39 hod. na linke číslo 14, č. voza 290 na úseku zastávok Mostná a Polícia, miesto Križov v Žiline cestoval žalovaný s neplatným cestovným lístkom. V uvedenom hlásení sa konštatuje, že cestovné predstavuje 1 eur a postih predstavuje 65,- eur. Totožnosť žalovaného bola overená podľa OP č. HE XXXXXX.

6. Podľa § 12 ods. 1 a 2 písm. b/ Zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení účinnom do 31.12.2019, dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť. (2) Vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods.2.

7. Podľa § 14 ods. 1 písm. d/, ods.2 cit. zákona, cestujúci je povinný d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. (2) Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

8. Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že dňa 21.6.2021 žalovaný cestoval dopravným prostriedkom poskytovateľa služieb MHD, na území mesta Žiliny, teda Dopravného podniku mesta Žiliny, s. r. o., pričom v uvedený deň cestoval s neplatným cestovným lístkom. Preto súd podanej žalobe ako dôvodnej vyhovel a žalovaného v súlade s citovaným ustanovením § 14 ods.2 zaviazal k zaplateniu sankčnej úhrady vyúčtovanej v zmysle vyššie uvedenej tarify, v danom prípade vo výške 65,- eur ako i k zaplateniu cestovného vo výške 1 euro, t.j. spolu 66 eur.

9. O trovách konania účastníkov v predmetnej veci rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 a 2, § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 veta druhá C.s.p., v zmysle ktorého vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania ak sa o ňom nerozhoduje samostatne. Z cit. ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. vyplýva, že súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V predmetnej veci bol žalobca v celom rozsahu úspešný, preto mu súd priznal plnú náhradu trov konania voči žalovanému, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie

musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.