

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10P/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515205040
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515205040.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. L., I. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: Y. L., Z. Z. B. Z., X.. V. XXX/XX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou PM Lawyers, s.r.o., so sídlom Gaštanová 13, 811 04 Bratislava a otca: W. L., Z. Š. XXX, B. E. V.. O. J., F., M. M. K. XX, XXX XX I. W. I. O., o úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

„Odporca (otec) je povinný zaplatiť navrhovateľovi (matke) 1.000,- Eur do 15.12.2015.“

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka podaným návrhom došlým súdu dňa 03.03.2015 žiadala, aby súd predbežne zveril mal. W. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 1.000,- Eur mesačne. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/37/2015-51 zo dňa 01.04.2015 súd dočasne zveril maloletého do starostlivosti matky a otca zaviazal platením výživného vo výške 200,- Eur mesačne. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2015 a vykonateľnosť dňa 13.04.2015.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/5/2015-9 zo dňa 15.05.2015 súd bez návrhu začal konanie o úpravu práv a povinností k mal. W. L., I. XX.XX.XXXX.

Otec v podaní došlým súdu dňa 11.06.2015 žiadal, aby vo veci samej bolo rozhodnuté obdobne ako v nariadenom predbežnom opatrení.

Matka v podaní došlým súdu dňa 14.10.2015 žiadala priznať výživné na maloleté dieťa vo výške 750,- Eur.

Súd sa oboznámil s návrhom spolu s prílohami, pričom na nariadenom pojednávaní sa pokúsil o zmier účastníkov konania.

Účastníci konania pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1.000,- Eur do 15.12.2015.“

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier

schvaľuje; neschvaľi ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnut o návrhu uastnika vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote. Schvaľeny zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zruit uznesenie o schvaľeni zmiery, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schvaľeni zmiery.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnut o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinnosti. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinnosti, najmä uri, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnost, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopnosti, monosti a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, monosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnost v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivost rodičov o domcnost. Výživné má prednost pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, monosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaloit. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnut aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schvaľi ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnost voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 75 ods.1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, monosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, monosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmiery, ktorý uviedli uastnici konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schvaľil v plnom rozsahu. Dohodnutá výška výživného zohľadňuje aktuálne majetkové pomery matky a maloletého dieťaťa a nevyhnutné výdavky otca. Vzhľadom k tomu, že vo veci je nariadené predbežné opatrenie, maloletý Milan o tri dni dovi plnoletost a rozhodnutie o schvaľeni zmiery nadobudne pravoplatnost až po dosiahnutí plnoletosti maloletého, súd nerozhodoval o zverení maloletého do starostlivosti jedného z rodičov resp. do striedavej starostlivosti.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiadnemu uastnikovi náhradu trov konania nepriznal, pretože sa konanie konilo zmiery.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Ak nebude povinnost uložená týmto uznesením dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekuciu podľa osobitného predpisu.