

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011182
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115011182.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Dušana Krč-Šeberu a JUDr. Patrika Príbelského, PhD. na neverejnom zasadnutí 15.októbra 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného W. D. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.augusta 2015, sp. zn. 3Pp/95/2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného W. D. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 27.augusta 2015, sp. zn. 3Pp/95/2015, zamietol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods.1, ods. 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného W. D. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/64/2014, zo dňa 21.júna 2014 vo výmere 17 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený W. D. sťažnosť, ktorú však do termínu konania neverejného zasadnutia súdu druhého stupňa bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 18. septembra 2015, na neverejnom zasadnutí konanom 15.októbra 2015 preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného W. D. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného W. D. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklony k páchaniu trestných činov násilnej povahy, stredné riziko sociálneho zlyhania, keď pritom z výkonu trestu odňatia slobody bol už v nedávnej minulosti podmiennečne prepustený a pritom v určenej skúšobnej dobe sa neosvedčil a navyiac si v súčasnej dobe trest vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené, preto krajský súd, keďže po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako okresný súd, na tieto vecne správne dôvody poukazuje.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov nepovažoval sťažnosť odsúdeného W. D. za dôvodnú, neakceptoval ju a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.