

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11Csp/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721201246
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721201246.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, právne zastúpeného: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., so sídlom Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 043 29 724, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Grösslingová 5, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 04 329 724, proti žalovanému: O.. A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.C. XXXXX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 125,52 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Označenie právneho zástupcu žalobcu v záhlaví elektronického a písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 22.2.2022, č.k. 11Csp/6/2021-177 opravuje a dopĺňa tak, že správne znie:

„M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., so sídlom Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 043 29 724, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Grösslingová 5, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 04 329 724“.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 15.4.2021, sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, v ktorom by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 125,52 Eur s príslušenstvom, a to titulom neuhradenia faktúr za dodávku a distribúciu elektriny.
2. Súd rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 22.2.2022, č.k. 11Csp/6/2021-177, ktorým konanie o zaplatenie istiny vo výške 46,49 Eur zastavil; žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 79,03 Eur spolu s príslušenstvom do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a ktorým vyslovil, že o výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
3. V záhlaví elektronického, ako aj písomného vyhotovenia vyššie uvedeného rozsudku však došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne označil právneho zástupcu žalobcu, a to tak, že ako právneho zástupu žalobcu uviedol len organizačnú zložku, pričom neuviedol označenie podniku zahraničnej osoby, za ktorý uvedená organizačná zložka koná.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na uvedené súd postupoval podľa cit. ust. § 224 C. s. p. a uvedenú zrejmu nesprávosť v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 22.2.2022, č.k. 11Csp/6/2021-177 opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 355 ods. 2 v spojení s ust. § 357 C. s. p.).