

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010703  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010703.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. H. T. a spol., pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.10.2015, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1. ml. H. T., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U. č. XXX, okres S.,
2. ml. Z. W., nar. XX.XX.XXXX v M. nad F., trvale bytom U. č. XXX, okres S..
3. ml. G. T., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom U. č. XXX, okres S.,
4. ml. D. E., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom U. č. XXX, okres S..

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- 1/ obvinení v 1. až 4. rade

dňa 25.03.2013 v čase o 19.00 hod v obci U. po predchádzajúcej dohode spolu preliezli najmenej 2 m vysoký murovaný múr medzi neobývaným rodinným domom .č X a taktiež neobývaným rodinným domom č. XX, cez ktorý sa dostali do dvora rodinného domu č. 3, kde spod steny a neuzamknutej miestnosti hospodárskej budovy zobrali 12 kusov kovových rúr o dĺžke 130 cm a priemere 6 cm, preložili ich cez ten istý murovaný múr na

2

3T 142/15

ulicu, odkiaľ ich spoločne odniesli do prednej miestnosti rodinného domu č. XXX, do miesta trvalého pobytu obvineného ml. Z. W., čím poškodeným Z.. D. X. a N.. H. F. spôsobili škodu vo výške 14,40 eur, pričom obvinený ml. H. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 152/2012 zo dňa 28.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2012, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a tiež, že mu dňa 03.05.2012 bola Obvodným oddelením PZ v Tlmačoch uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur, evidenčné číslo pokutového bloku AB 693191 za drobnú krádež kvalifikovanú

ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a obvinený ml. IJ. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že mu dňa 07.12.2012 bola Rozhodnutím bývalého obvodného úradu v Leviciach, spisové číslo J/2012/02839, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložená sankcia - pokarhanie za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- 2/ obvinení ml. H. T. a ml. Z. W.

v presne nezistenom čase dňa 13.03.2013 vo večerných hodinách po predchádzajúcej dohode prišli spolu pred neobývaný rodinný dom č. XXX v obci U., kde obvinený ml. Z. W. ostal pred bránou rodinného domu, obvinený ml. H. T. preliezol bránu, cez ktorú sa dostal do dvora, kde zvnútra odistil vstupnú bránu, otvoril ju, zo dvora vytlačil dvojkoľosovú kovovú bránu, ktorú odovzdal obvinenému ml. Z. W., následne sa obvinený ml. H. T. vrátil späť do dvora, kde z vnútra zavrel bránu, preliezol bránu späť na ulicu, odkiaľ odišli domov, pričom dňa 14.03.2013 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách sa vrátili pred rodinný dom č. XXX v obci U., kde obvinený ml. Z. W. ostal pred bránou rodinného domu č. XXX, obvinený ml. H. T. takým istým spôsobom vošiel do dvora rodinného domu, takým istým spôsobom otvoril vstupnú bránu, zo dvora na ulicu vytlačil vodnú pumpu na vlastných kolesách, zavrel vstupnú bránu do dvora a vodnú pumpu spolu dotlačili do rodinného domu č. XXX, do miesta bydliska obvineného ml. Z. W., pričom dňa 15.03.2013 obvinený ml. Z. W. káru spolu s vodnou pumpou odovzdal v zberných surovinách EAST-WEST SK, s.r.o., v obci Bátovce, čím majiteľovi J. J. spôsobili škodu najmenej vo výške 35,20 eur,

pričom obvinený ml. H. T. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 152/2012 zo dňa 28.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2012, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a tiež, že mu dňa 03.05.2012 bola Obvodným oddelením PZ v Tlmačoch uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur, evidenčné číslo pokutového bloku AB 693191 za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a obvinený ml. Z. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že mu dňa 07.12.2012 bola Rozhodnutím bývalého obvodného úradu v Leviciach, spisové číslo J/2012/02839, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložená sankcia - pokarhanie za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

3 3T 142/15

- 3/ obvinení ml. H. T., ml. Z. W., ml. D. E.

v presne nezistenom dni v polovici mesiaca marec 2013 vo večerných hodinách v obci U., po predchádzajúcej dohode spolu preliezli bránu rodinného domu č. XX, tak sa dostali do dvora rodinného domu, prešli k hlavným vstupným dverám rodinného domu, ktoré obvinený ml. H. T. za použitia sily otvoril, tak sa dostali do vnútorných priestorov domu, odkiaľ spoločne vyniesli 1 kus kachlí na pevné palivo / tzv. peterky/ a 1 plechovú vaňu, veci preložili cez bránu na ulicu a spoločne ich odniesli do prednej miestnosti rodinného domu č. XXX, na druhý deň vo večerných hodinách sa spolu vrátili do toho istého domu takým istým spôsobom vošli do dvora a z otvoreného domu znova zobrali 1 kus kachlí na pevné palivo a 1 plechovú vaňu, veci preložili cez bránu na ulicu a spoločne ich odniesli do prednej miestnosti rodinného domu č. XXX, nasledujúci deň sa vo večerných hodinách do domu takým istým spôsobom vrátil ml. H. T. a ml. Z. W., kedy z domu zobrali nezistený počet plechových kuchynských hrncov, ktoré spoločne odniesli do prednej miestnosti rodinného domu č. XXX, kde ich čakal ml. D. E. a nasledujúci deň ml. Z. W. spolu s ml. D. E. 2 kusy kachlí na pevné palivo v hodnote 80,-eur, 2 kusy plechových vaní v hodnote spolu 20,-eur a 6 kusov kuchynských hrncov v hodnote 9,-eur zanesli do zberných surovín v U., čím poškodenému T. U. spôsobili škodu spolu vo výške 109,-eur,

pričom obvinený ml. H. T. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 152/2012 zo dňa 28.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2012, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a tiež, že mu dňa 03.05.2012 bola Obvodným oddelením PZ v Tlmačoch uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur, evidenčné číslo pokutového bloku AB 693191 za drobnú krádež

kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a obvinený ml. Z. W. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že mu dňa 07.12.2012 bola Rozhodnutím bývalého obvodného úradu v Leviciach, spisové číslo J/2012/02839, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložená sankcia - pokarhanie za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1/ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

obžalovaný ml. JG.I v bodoch 1/ až 3/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal uvedený čin najmenej s dvoma osobami,

4

3T 142/15

obžalovaný ml. Z. W. v bodoch 1/ až 3/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal uvedený čin najmenej s dvoma osobami,

obžalovaný ml. G. T. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. D. E. v bodoch 1/ a 3/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3/ rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal uvedený čin najmenej s dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. H. T. v bodoch 1/ až 3/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. /ďalej len Trestného zákona /,

v bode 3/ rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

obžalovaný ml. Z. v bodoch 1/ až 3/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona,  
5 3T 142/15

v bode 3/ rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

obžalovaný ml. G. T. v bode 1/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

obžalovaný ml. D. E. v bodoch 1/ a 3/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

v bode 3/ rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný ml. H. T.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 119 odsek I Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obžalovanému z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 35/2013 zo dňa 03.04.1013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písm. d/, odsek 4, § 74 odsek 2, veta prvá Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému ukladá ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

6 3T 142/15

obžalovaní ml. Z. W. a D. E.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2,3, § 36 písmeno j/, l/, n/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov, každý samostatne.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obžalovaným mladistvým výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa im skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 73 odsek 2 písm. d/, odsek 4, § 74 odsek 2, veta prvá Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému D. ukladá ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

obžalovaný ml. G. T.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, n/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovaným mladistvým JG. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému VS. okres Levice, spôsobenú škodu vo výške 109.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného T. U. dkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaní mladiství, obhajca, zákonní zástupcovia a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 142/2015.

7

3T 142/15

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom

smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.