

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722200492
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722200492.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci žalobcu C. B., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXXX, L., právne zastúpený JUDr. Stanislavom Zajacom, advokátom so sídlom Dubnica nad Váhom, Obrancov mieru 344/2, proti žalovaným X/ E. P., X.. XX.XX.XXXX, L. L., V. XXX/XX, právne zastúpená Advokátska kancelária Žŕňanský, s.r.o., so sídlom M. Hricku 1833/32, trenčín a 2/ L. B., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXXX, L., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k henuteľnosti, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 7C/7/2022 - 115 zo dňa 28.09.2022 sa vo výroku V. o p r a v u j e tak, že sa vypúšťa nesprávny text „... poplatok 38,- eur ...“, ktorý sa nahráda správnym textom „... poplatok 73,- eur...“

V ostatných častiach zostáva uvedené uznesenie b e z o z m e n y.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Považská Bystrica uznesením č. k. 7C/7/2022 - 115 zo dňa 28.09.2022 výrokom V. rozhodol tak, že upravil Slovenskú poštu, a.s. ako prevádzkovateľa systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi súdny poplatok 38,- eur zaplatený na účet Slovenskej pošty, a.s.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky^{4ba}) orgánu podľa § 3, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta^{3a}) alebo integrovaného obslužného miesta^{5ac}) a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe.
5. Podľa § 7 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní o zrušení a o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva je základom poplatku cena podielu žiadaného navrhovateľom.
6. Podľa § 11 ods. 7 vety druhej zákona o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

7. Z úradnej činnosti súd zistil, že sa pri vyhotovovaní predmetného uznesenia dopustil chyby v písaní, resp. zrejmej nesprávnosti, kedy žalobcovi nariadil vrátiť súdny poplatok v nesprávnej výške 38,- eur, pričom mal byť žalobcovi vrátený súdny poplatok vo výške 73,- eur. Žalobca zaplatil dňa 28.02.2022 na účet Slovenskej pošty, a.s. súdny poplatok za žalobu v sume 287,- eur, ktorý bol vypočítaný v zmysle § 7 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch. V priebehu konania, zohľadňujúc cenu podielu žiadaného navrhovateľom v sume 8.300,- eur, súd určil, že súdny poplatok za žalobu mal byť v sume 249,- eur ($8.300,- \text{eur} * 6\% : 2 = 249,- \text{eur}$), ktorý odpočítal od už uhradeného súdneho poplatku za žalobu v sume 287,- eur a zvyšnú časť súdneho poplatku v sume 38,- eur vrátil žalobcovi. Súd mal však pri určovaní výšky súdneho poplatku za žalobu postupovať tak, že základom súdneho poplatku mala byť cena podielu žiadaného navrhovateľom, t.j. suma 8.300,- eur, z ktorej je za aplikácie § 7 ods. 9 v spojení s § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, súdny poplatok v sume 428,- eur. Z tohto mal súd následne vrátiť 50 % v zmysle § 11 ods. 7 vety druhej zákona o súdnych poplatkoch, t.j. sumu 214,- eur. Nakoľko už žalobca uhradil súdny poplatok v sume 287,- eur (pričom však mal platiť 214,- eur), súdu vznikla povinnosť preplatiť súdneho poplatku v sume 73,- eur ($287,- \text{eur} - 214,- \text{eur}$) vrátiť žalobcovi.

8. Nakoľko súd zistil, že sa pri vyhotovovaní predmetného uznesenia dopustil zrejmej nesprávnosti, resp. chyby v písaní, keď upravil Slovenskú poštu, a.s., aby vrátila žalobcovi preplatiť súdneho poplatku v sume 38,- eur, pričom mal vrátiť žalobcovi preplatiť súdneho poplatku v správnej sume 73,- eur, na základe vyššie uvedeného svoje pochybenie napravil a týmto opravným uznesením opravil výrok V. uznesenia č. k. 7C/7/2022 - 115 zo dňa 28.09.2022 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).