

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010572
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23.10.2022 takto

rozhodol:

Obvinený J. F., nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom L., bez prihlásenia L. č. XX,

je vinný , že

dňa 20.10.2022 v čase o 16.05 h spôsobil v obci L. pred rodinným domom číslo XXX dopravnú nehodu, a to tým spôsobom, že viedol osobné motorové vozidlo značky Alfa Romeo evidenčného čísla Z. v obci L., pričom pri prejazde pravotočivou zákrutou neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho vozidlom prešiel do protismeru, kde sa čelne zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom značky Volkswagen Passat evidenčného čísla Z. vedenom v tom čase F. F. V., pričom pri zrážke spôsobil na tomto vozidle škodu vo výške 5 000,- Eur ku škode F. F. V., narodennej XX.XX.XXXX, bytom L. číslo XXX, a na vozidle značky Alfa Romeo evidenčného čísla Z. v jeho vlastníctve škodu vo výške 2 000,- Eur, a následne bol z mieste dopravnej nehody za asistencie - doprovodu hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru prevezený osádkou RPL do FNsP Nové Zámky, kde bol hliadkou OO PZ Nové Zámky podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu prístrojom Alcotest 7510 výrobné číslo T.-XXXX s pozitívnym výsledkom, keď dychovou skúškou bola u neho ako vodiča dňa 20.10.2022 v čase o 17.19 h nameraná hodnota 0,89 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu (1,85 promile) a opakovanou skúškou dňa 20.10.2022 v čase o 17.41 h hodnota 0,83 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu (1,73 promile), ktorého konania - vedenia motorového vozidla sa dopustil napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky z 26.11.2020 sp. zn. 1T/62/2020-133, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2020, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky,

- rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nové Zámky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky z 08.02.2021 číslo H.-NZ-H ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.02.2021, mu bola za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno c), písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená okrem iného sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 26 /slovom dvadsaťšesť/ mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky z 18.11.2021 sp. zn. OT/128/2021-52, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2021, mu bol uložený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky,

- rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nové Zámky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky z 15.12.2021 číslo H.-NZ-H ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2021, mu bola

za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená okrem iného sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 34 /tridsaťštyri/ mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a spôsobil z nebanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na dobu 5 (päť) rokov 4 (štyri) mesiace a 13 (trinásť) dní.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.