

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 68Ek/1458/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120381178  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120381178.6

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V.. M.. M. K., G.. XX.X.XXXX, E. K.: XXX XX C. O. A. XXX, právne zast.: Advokátska kancelária Mišík, s.r.o., IČO: 36 862 746, so sídlom Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, proti povinnému: M. C., G.. XX.X.XXXX, E. K.: G. X, XXX XX K. K., práv. zast. JUDr. Roman Hošovský, advokát, Advokátska kancelária, Mikulášska 1/a, 811 01 Bratislava, o vymoženie pohľadávky vo výške 503,35 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Lucia Ulianková, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 30, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 325 Ex 515/20, takto

### rozhodol:

Súd oprávnenému **n á r o k** na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 21.9.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 503,35 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 15C/149/2015-67, zo dňa 15.4.2020. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 30.09.2020 poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Lucia Ulianková so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 30, 960 01 Zvolen, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 325 EX 515/20.

2. Dňa 07.11.2020 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Okresný súd Banská Bystrica Uznesením sp. zn. 68Ek/1458/2020 zo dňa 21.09.2021 rozhodol o návrhu povinného na zastavenie exekúcie tak, že výrokom I. exekúciu zastavil; výrokom II. Uložil povinnosť oprávnenému nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia; výrokom III. priznal povinnému náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 74,29 Eur; výrokom IV. oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

3. Oprávnený podal voči Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 68Ek/1458/2020 zo dňa 21.09.2021 sťažnosť voči výroku IV, na základe ktorej sudca tento výrok zrušil a vrátil vec vyššiemu súdnemu úradníkovi na ďalšie konanie, v ktorom je potrebné sa vysporiadať s trovami právneho zastúpenia oprávnenej v časti návrhu na zastavenie konania a taktiež v časti návrhu na vykonanie exekúcie ako takej, ktoré trovy si oprávnená cestou právneho zástupcu riadne uplatnila a vyčíslila v návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Okresný súd opätovne preskúmal vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a zaoberal sa otázkou nároku na uplatnenie a priznanie trov, ktoré oprávnený uviedol v sťažnosti. Oprávnený si prostredníctvom právneho zástupcu neuplatnil náhradu trov za vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ktoré vo vyjadrení zo dňa 21.10.2020 absentuje. Vzhľadom k tomu, že oprávnený nemal úspech v konaní, súd oprávnenému nárok na náhradu trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nepriznal. V danom prípade by tak nepriznanie nároku na náhradu týchto trov ( v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie) ostalo zachované aj v prípade, ak by si oprávnený tieto trovy uplatnil, keďže úspech v konaní nemal a exekúcia bola súdom zastavená.

7. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

8. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu a to z dôvodu, že exekúcia bola vedená na základe nevykonateľného exekučného titulu a proti povinnému bola vedená nedôvodne. Dôvod zastavenia exekúcie možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal návrh na vykonanie exekúcie nedôvodne, na základe čoho súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

9. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 58,33 Eur, tak ako sú uvedené v poverení na vykonanie exekúcie. Súd v tomto bode zdôrazňuje, že oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie berie na seba procesné riziko spočívajúce v možnosti neúspechu jeho podania, a preto musí brať do úvahy, že môžu nastať aj okolnosti, kedy nie je možné uplatňovaný nárok vymôcť. Keďže v tomto exekučnom konaní došlo k zastaveniu exekúcie súdom z dôvodu, že exekúcia bola vedená nedôvodne a na základe nevykonateľného exekučného titulu, oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.