

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/284/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815208533  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815208533.1

## Uznesenie

Okresný súd v Rožňave v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a. s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO 35 717 769, právne zastúpený JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom Námestie Martina Benku 6, 811 07, Bratislava, proti odporkyni E. M., narodenej XX. X. XXXX, bytom K. XXXX/XX, XXX XX Q., o zaplatenie 759,22 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier medzi účastníkmi, v zmysle ktorého odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi 559,22 Eur istiny s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13. 6. 2012 do zaplatenia a trovy konania vo výške 200,- Eur, všetko v mesačných splátkach po 30,- Eur, počnúc mesiacom november 2015 k poslednému dňu v mesiaci, pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia jednej splátky.

Súd konanie o zaplatenie 200,- Eur s prísl. z a s t a v u j e .

Súd žiada Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica o vrátenie súdneho poplatku vo výške 40,95 Eur navrhovateľovi: TELERVIS PLUS a. s. so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ pôvodne podaným návrhom sa domáhal zaplatenia sumy 759,22 Eur s prísl. t. j. 9 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy odporkyňou, ako aj zmluvnej pokuty vo výške 128,70 Eur, z titulu neuhradeného úveru, v zmysle Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 420012977.

V časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 128,70 Eur navrhovateľ svoj návrh pred začatím pojednávania zobral späť. Súd uznesením sp. zn. 8 C 31/2015 - 19 zo dňa 28. 5. 2015 konanie v časti o zaplatenie 128,70 Eur - zmluvnej pokuty zastavil, kým konanie o zaplatenie 759,22 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13. 6. 2012 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 7. 2015.

Predmetom tohto konania zostala suma 759,22 Eur s prísl. Pred začatím pojednávania navrhovateľ v časti o zaplatenie 200,- Eur žalobu zobral späť z dôvodu, že v uvedenej sume došlo zo strany odporkyne k čiastočnej úhrade. Naďalej trval na zaplatení sumy 559,22 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13. 6. 2012 do zaplatenia a zároveň sa domáhal aj náhrady trov konania. Pre prípad uzavretia súdneho zmiernu právny zástupca navrhovateľa bol ochotný ponížiť trovy právneho zastúpenia vrátane časti nevráteného súdneho poplatku maximálne do 200,- Eur a zároveň vyjadril svoj súhlas s úhradou dlžnej sumy v splátkach po 30,- Eur/mesačne s tým, že žiadal vrátiť aj 90 % zo zaplateného súdneho poplatku.

Odporkyňa s návrhom navrhovateľa súhlasila, uznala pohľadávku čo do základu a výšky a v zmysle návrhu navrhovateľa súhlasila aj s uzavretím súdneho zmiernu pred začatím pojednávania s tým, že

žalovanú istinu vo výške 559,22 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13. 6. 2012 do zaplataenia, ako aj navrhovateľom uplatnené trovy konania v celkovej výške 200,- Eur uhradí v mesačných splátkach po 30,- Eur, počnúc mesiacom november 2015.

Navrhovateľ súhlasil s uzavretím dohody - zmiernu, v zmysle vyššie uvedeného.

Takto medzi účastníkmi došlo k uzavretiu zmiernu v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd podľa ustanovenia § 99 ods. 2/ O. s. p. uzavretý zmier medzi účastníkmi schválil, keďže tento zmier je v súlade s platnými právnymi predpismi.

Výrok o povolenie splátok sa opiera o ustanovenie § 160 ods. 1/ O. s. p., keď súd povolil odporkyni splácať dlžnú sumu v splátkach po 30,- Eur/mesačne s poukazom na jej nepriaznivú finančnú situáciu.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1/ O. s. p., úspešnému navrhovateľovi súd priznal právo na náhradu trov konania v celkovej výške 200,- Eur, v ktorej výške si navrhovateľ trovy uplatnil a ktoré sú vyčíslené v zmysle Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a zároveň zahŕňajú aj nevrátenú časť súdneho poplatku.

Vzhľadom na späťvzatie časti návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie o zaplataenie 200,- Eur s prísl. konanie zastavil, v zmysle § 96 ods. 1/ O. s. p.

Výrok o vrátení časti súdneho poplatku z návrhu navrhovateľovi sa opiera o ustanovenie § 11 ods. 7/ zák. č. 71/1992 Z. z. v znení noviel s poukazom na schválený súdny zmier do začiatku pojednávania vo veci samej, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplataených poplatkov. V danom prípade bol zaplataený navrhovateľom súdny poplatok z návrhu v sume 45,50 Eur, z toho 90 % činí - 40,95 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné.