

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 0T/118/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315000231  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315000231.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2015 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný I. D., F.. XX.XX.XXXX R. G., trvale bytom G., prechodne bytom a adresa na doručovanie G., J. XXX/XX, obmedzený na osobnej slobode od 26.05.2015 o 10.50 hod. do 28.05.2015 o 10.50 hod., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS A.,

je vinný, že

dňa 07. mája 2015, potom čo osobne do vlastných rúk prevzal poštovú zásielku - doručenkú do vlastných rúk zaslanú Okresným súdom Galanta, v ktorej mu bola, v konaní vedenom pod sp. zn. 3T/6/2014 doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu a to v lehote najneskoršie do dňa 25.05.2015 v Nápravnovýchovom ústave v Leopoldove, Gucmanova č. 19/670, napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa mu  
u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný I. D. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je nevinný zo spáchania skutku. Vypovedal, že výzvu na nástup trestu stratil ale bol v tom, že do výkonu trestu má nástup na deň 26.05.2015. Dňa 25.05.2015 bol doma, mal teplotu a aj žalúdočné problémy. U lekára nebol, lebo mohol ich mať aj z nervov, ktoré mal z nástupu trestu. Dňa 26.05.2015 odišiel od matky, ktorá ho aj pobalil a išiel za otcom, s ktorým sa mali stretnúť pred Admirálom a otec ho mal zobrať do Leopoldova. Chcel tam byť najneskôr do 14.00 hod.. Cestou ho však okolo 11.00 hod. zastavila mestská polícia s tým, že majú volať štátnych policajtov, prečo ale nevedeli. Náradie, SIM karty ako aj ostatné veci chcel nechať u otca. Injekčnú striekačku, z ktorej si aplikoval drogu, nestihol zahodiť. Vie o tom, že pri nástupe do výkonu trestu nemá byť pod vplyvom návykovej látky.

Dňa 26.05.2015 o 10.15 hod. bol obžalovaný na základe Príkazu na zatknutie podľa § 73 ods. 1/ Tr. poriadku - na dodanie do výkonu trestu, vydaného Okresným súdom v Galante pod sp. zn. 3T/6/2014 zo dňa 25.05.2015 obmedzený na osobnej slobode policajtom Mestskej polície Galanta ppor. D. R.. Pri osobnej prehliadke zadržanej osoby boli nájdené veci napr. šálka, zubná pasta, zubná kefka, pena na holenie, toaletný papier, sprchový gél, mydlo hrebeň a pod., ktoré mohol mať pripravené k nástupu výkonu trestu, ale nájdené boli aj kombinačky lepidlo, skrutkovač 5 ks SIM kariet, injekčná striekačka.

Rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/6/2014 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 02.04.2015 bol obžalovaný odsúdený pre prečin podľa § 219 ods. 1/ Tr. zákona a iné a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pri súčasnom zrušení výroku o treste trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 29T/27/2014 zo dňa 23.12.2014, právoplatný dňa 05.02.2015. Obžalovaný Výzvu na nastúpenie do výkonu trestu (najneskoršie v priebehu dňa 25.05.2015) osobne prevzal dňa 07.05.2015. Na Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície v Galante bola dňa 26.06.2015 doručená žiadosť tunajšieho súdu o Dodanie do výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného I. D..

Z takto vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku. Je pravdou, že sa bránil tým, že si pamätal dátum nástupu do výkonu trestu na deň 26.05.2015 a preto v ten deň aj sa vybral na stretnutie s otcom, ktorý ho mal zaviezť do Leopoldova. Cestou však bol zastavený mestským policajtom a potom predvedený na štátnu políciu. U seba mal aj tašku s vecami do Leopoldova. Navyše, ktoré tam mal, chcel nechať u otca. Túto obranu obžalovaného súd hodnotil ako účelovú s úmyslom sa zbaviť trestnej zodpovednosti. Poukazuje pritom na trestnú minulosť obžalovaného, ktorý už vo výkone trestu odňatia slobody bol ale aj Upozornenie, ktoré obsahuje Výzva na nastúpenie do výkonu trestu. V ňom sú uvedené veci a predmety, ktoré si môže odsúdený priniesť do výkonu trestu. Z nich je jednoznačne zrejmé, že obžalovaný nemal skutočný úmysel nastúpiť výkon trestu odňatia slobody. V prípade ochorenia s teplotou, črevnými ťažkosťami by určite nebol schopný ani na druhý deň k nástupu trestu. Skutočnosť, že stratil Výzvu na nastúpenie do výkonu trestu a zlé zapamätanie si dátumu nástupu, ho taktiež nezbavuje trestnej zodpovednosti. Jeho konanie preto je súdom kvalifikované ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, nakoľko bez závažného dôvodu nenastúpil výkon uloženého trestu odňatia slobody v lehote, ktorá mu bola súdom stanovená.

Obžalovaný z mieste bydliska bližšie hodnotený nie je, za priestupok od roku 2010 bol 4 krát postihnutý, súdom trestaný bol celkom 7 krát trestaný. T. č. sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trestnej veci Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 3T/6/2014.

Súd pri uložení trestu prihliadol tak na poľahčujúce okolnosti (§ 36 Tr. zákona) ako aj na priťažujúce okolnosti (§ 37 Tr. zákona). Za poľahčujúcu okolnosť v rámci hlavného pojednávania hodnotil jeho doznanie a oľutovanie svojho konania v prípravnom konaní, za priťažujúce okolnosti jeho doterajšiu súdnu minulosť. V danom prípade za použitia § 38 ods. 2/ Tr. zákona považoval na jeho prevýchovu za primeraný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10-tich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Takto uložený trest je podľa názoru súdu spĺňa tak individuálnu ako aj generálnu prevenciu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.