

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/60/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715201443  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715201443.6

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti odporcovi: J. M., N..XX.XX.XXXX, C. A. XXX XX K. N. C. XXX, v konaní o zaplatenie 1.497,71 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný uhradiť odporcovi trovy konania - súdny poplatok v sume 89,50 €.

Súd upravuje Slovenskú poštu, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 82,80 €.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 06.02.2015 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.497,71 € s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C/60/2015-21 zo dňa 13.04.2015, ktorým navrhovateľovi vyhovel v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podal v zákonnej lehote odporca odpor. Na základe výzvy súdu uhradil odporca súdny poplatok za odpor vo výške 89,50 €.

Podaním, doručeným tunajšiemu súde dňa 14.10.2015 zobrať navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Zároveň požiadal súd o vrátenie príslušnej časti súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo

ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S ohľadom na § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľovi, keďže navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním. V tomto smere bol upravený prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, aby navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 76,80 EUR na jeho adresu.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Procesné zavinenie na zastavení konania nesie navrhovateľ. Jeho dôsledkom je povinnosť nahradiť odporcovi trovy, ktoré mu v súvislosti s týmto konaním vznikli. Z dôvodu, že odporca uhradil súdny poplatok za odpor vo výške 89,50 Eur, súd navrhovateľa zaviazal nahradiť odporcovi trovy konania spočívajúce vo výške súdneho poplatku za odpor, t. j. vo výške 89,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).