

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/40/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010187  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010187.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného Y. F., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 14.10.2015 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný Y. F. nar. XX.XX.XXXX v V. U., Č. C., trvale bytom A., A. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 04.11.2014 v čase približne o 19,00 hod. v predstaničných priestoroch železničnej stanice A. osobná stanica v meste A., okres A., na mieste verejnosti prístupnom, slovné a neskôr aj fyzicky napadol svoju družku H. V., nar. XX.XX.XXXX, tým že ju po predchádzajúcom slovnom urážaní nadávkami niekoľkokrát opakovane udieral päšťami a raz kopol do oblasti hlavy, čím jej spôsobil zmliaždenie s krvnou podliatinou na čele vpravo, zmliaždenie na temene hlavy a zmliaždenie a škrabanec na pravej strane panvy s predpokladanou dobou liečenia 3-5 dní,

kde vyššie uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 143/2012 zo dňa 11.03.2013, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným 16.04.2013 odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, pričom bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen, Odborom všeobecnej vnútornej správy pod č.k. OU-ZV-OVVS-2014/009388Pr.2014/930/FEK zo dňa 31.07.2014 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spoluužívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola rozhodnutím v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) v spojení s ustanovením § 49 ods. 2 zákona o priestupkoch uložená sankcia, pokuta vo výške 60,-€, kde rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2014 a vykonateľnosť dňa 10.09.2014,

teda

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom na chránenej osobe - blízkej osobe a hoci bol taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený alebo predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 43, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému spôsobenú škodu, a to:

- DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom X. XX, XXX XX F., IČO: XX XXX XXX, vo výške 116,19 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.