

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/345/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115221461
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115221461.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., IČO: 36 442 151, so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 2927/8, proti odporcovi: C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom W., ul. H. XX-X, v konaní o zaplatenie 221,59 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie Platobného rozkazu zo dňa 9.10.2015, č.k. 8C/345/2015-23, tak, že vypúšťa zastupovanie navrhovateľa advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14.

odôvodnenie:

V písomnom vyhovení Platobného rozkazu zo dňa 9.10.2015, č.k. 8C/345/2015-23, došlo k chybe v písaní, resp. inej zrejmej nesprávnosti, keď súd v záhlaví nesprávne uviedol, že navrhovateľ je zastúpený advokátkou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14. Navrhovateľ v konaní nie je právne zastúpený.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení účinnom do 31.12.2015 (ďalej len O.s.p.): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p.: Pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení Platobného rozkazu zo dňa 9.10.2015, č.k. 8C/345/2015-23, došlo k zrejmej nesprávnosti, súd s využitím § 174 ods. 6 v spojení s § 164 O.s.p. odstránil tento nedostatok tak, že vydal opravné uznesenie.

V ostatných častiach zostáva Platobný rozkaz zo dňa 9.10.2015, č.k. 8C/345/2015-23, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.